Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **Bc. Petr Bednarski** **Vedoucí práce:** **Ing. Karel Perůtka, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**
Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Řešené úlohy z oblasti aplikačního software pro práci s informacemi - grafické editory**

Hodnocení práce:

Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující

		A	B	C	D	E	F
1.	Obtížnost zadaného úkolu	☐	☒	☐	☐	☐	☐
2.	Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3.	Práce s literaturou a její citace	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4.	Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
5.	Formální zpracování – celkový dojem	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6.	Logické členění práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7.	Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8.	Kvalita zpracování teoretické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
9.	Kvalita zpracování praktické části	☐	☐	☒	☐	☐	☐
10.	Výsledky a jejich prezentace	☐	☒	☐	☐	☐	☐
11.	Závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☐	☐	☐	☐
12.	Přínos práce a její využití	☐	☒	☐	☐	☐	☐
13.	Spolupráce autora s vedoucím práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:
Výsledek kontroly plagiátorství z IS/STAG: 79 nalezených podobných dokumentů. Nejvyšší míra podobnosti 5% u souboru diplomové práce fultext.pdf ve 2 případech, kdy se jedná o firemní nápovědu použitého software, jinak pod 5%. Dalšími soubory byly přílohy práce, tj. pracovní listy a prezentace, u prezentací byla nalezena nejvyšší shoda 30% opět s literaturou o Zoner Photo Studio, která byla citována.
Vyjádření vedoucího: Předložená diplomová práce není plagiátem.

Celkové hodnocení práce:
Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:
A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně , F – nedostatečně.
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Autor práce na své práci pracoval zcela samostatně, použitou literaturu citoval, práce v rozsahu 110 stran textu práce a stran pracovních listů vykazuje inženýrský přístup k řešení problémů. Body zadání jak byly formulovány jsou splněny. Text práce je téměř bez přepisů. Diplomant vypracoval kvalitní výukový materiál ve formě přednášek v MS PowerPoint a pracovních listů s ohledem na hodinovou dotaci věnovanou danému okruhu, kterou získal z vyhodnocení vlastního dotazníku poslaného na střední školy. Z textu práce je vidět že práce s fotografiemi v Zoner Photo Studio (dále též ZPS) je jeho koníčkem. Kvalitně vypracovaný výukový materiál ověřil úspěšně na střední škole a výsledky tohoto průzkumu prezentoval ve své práci. Dotazník vyhodnocující vypracované výsledky mohl být rozsáhlejší. Na diplomanta mám následující dotazy k obhajobě:
1. V textu práce uvádíte na s. 45 v kapitole 5.1, že časová dotace pro výuku jednoho z grafických editorů bude v průměru 10 hodin. Je to vlasní rozhodnutí nebo to plyne z průzkumu na středních školách, objasněte.
2. Na straně 63 dole uvádíte, že v ovládacích prvcích programu je možnost použití efektů, jako příklad pak uvádíte vinětaci, jaké další efekty, pokud jsou k dispozici, lze použít a vysvětlete jejich princip.
3. Popište postup jak provést retuš obličeje v Zoner Photo Studio, jako jsou znaménka, vrásky, efekt červených očí, změna citlivosti, kontrastu, ostrosti apod.

Datum 28. 5. 2018 Podpis vedoucího diplomové práce