

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Mikušek Kryštof

Oponent: Ing. Pavel Navrátil, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Využití kodeků při komprimaci multimediálních souborů

### Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**E - dostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

Kolik člověkohodin bylo třeba na vytvoření této práce?

Co je to aliasing?

Zkoušel jste rozšířit soubor \*.vdprof o nějaký kodek, včetně jeho patřičného nastavení a poté ověřit jeho funkčnost?

Jaký kodek, z těch, které jste testoval, by jste doporučil jako nejvhodnější z hlediska kvality, rychlosti zpracování, velikosti výsledného souboru, ...?

**Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):**

Práce vypadá psaná v kratším časovém úseku, zejména po obsahové náplni. V práci chybí alespoň nějaká příloha, která by obsahovala např. testovací videa, výstupní videa (po použitých kodecích), použité kodeky (včetně zdrojů), ..., neboť není možné poté srovnávat daná videa z hlediska kvality, velikosti, .... Text práce v určitých částech mohl být lépe formulován. Kvalita některých obrázků, např. 1, 2, 3, 5, ... je na horší úrovni a mohla být překreslena.

Tabulka č.1 a č.2 sice něco srovnává, ale není úplně zřejmé co (chybí například jednotky), navíc by bylo asi výhodnější vykreslit určité závislosti graficky, např. závislost celkové velikosti souboru na datovém toku, nebo závislost kvality (subjektivní) na datovém toku, nebo závislost použitého kodeku na době potřebné ke kompresi videa, a určit tak, zda-li jsou tyto závislosti lineární nebo nelineární a případně proč. Počet uvedených srovnaných kodeků a jejich video výstupů mohl být větší.

Souhrnně lze konstatovat, že bakalářská práce byla zpracována v základní šíři a že student prokázal pouze základní znalosti a schopnosti při řešení problémů vyplývajících ze zadání této práce.

Datum 1.6.2018

Podpis oponenta bakalářské práce