

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|   |  |   |   |   |                                    |  |
|---|--|---|---|---|------------------------------------|--|
| Název práce:  | Péče o ventilované dítě  |   |   |   |                                    |  |
| Jméno a příjmení studenta:  | Lucie Malínková  |   |   |   |                                    |  |
| Vedoucí práce:  | PhDr. Pavla Kudlová, PhD.  |   |   |   |                                    |  |
| Obor:   | Všeobecná sestra   |   |   |   |                                    |  |
| Ústav:  | Ústav zdravotnických věd   |   |   |   |                                    |  |
| Forma studia:   | Kombinovaná  |   |   |   |                                    |  |
| <b>Kritéria hodnocení práce:</b>  |  |   |   | <b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b> |                                    |  |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu  | A  |   |   |   |                                    |  |
| Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce  |  | B |   |   |                                    |  |
| Odborný styl, používání odborné terminologie  |  |   |   | D   |                                    |  |
| Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek  |  |   |   | C   |                                    |  |
| <b><i>Teoretická část</i></b>   |  |   |   |   |                                    |  |
| Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce   |  | B |   |   |                                    |  |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce  | A  |   |   |   |                                    |  |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek práce   |  | B |   |   |                                    |  |
| Relevance přehledu poznatků k cílům práce   |  |   |   | C   |                                    |  |
| Aktuálnost použité literatury   |  |   |   | C   |                                    |  |
| <b><i>Praktická část</i></b>  |  |   |   |   |                                    |  |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi   | A  |   |   |   |                                    |  |
| Úroveň analytické a interpretační složky  |  |   |   | C   |                                    |  |
| Splnění cílů práce  |  | B |   |   |                                    |  |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)   |  |   |   | C   |                                    |  |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr   |  |   |   | C   |                                    |  |
| Přílohy   | <input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený |   |   |   |                                    |  |
| <b><i>Formální stránka</i></b>  |  |   |   |   |                                    |  |
| Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)  |  | B |   |   |                                    |  |
| Přehlednost a členění práce   | A  |   |   |   |                                    |  |
| Jazyková a stylistická úroveň práce   |  |   |   | C   |                                    |  |
| Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)   |  | B |   |   |                                    |  |
| Rozsah práce (30–70 stran)  | <input type="checkbox"/> dodržen   |   | <input checked="" type="checkbox"/> překročen |   | <input type="checkbox"/> nedosažen |  |
| Spolupráce s vedoucím práce   |  | B |   |   |                                    |  |
| <b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b><br>Zpracované téma je aktuální, koresponduje nejen se studovaným oborem autorky, ale i s jejím profesním zaměřením (studentka pracuje jako praktická sestra na jednotce intenzivní péče). Teoretická část je zaměřena na problematiku umělé plicní ventilace (UPV) a na bio-psycho-sociálně-spirituální potřeby dětí hospitalizovaných na oddělení intenzivní péče. |  |   |   |   |                                    |  |

Teoretická část práce koresponduje s praktickou částí. Poznatky v teoretické části jsou zpracovány ze 30 zdrojů, z toho ze 4 anglických.

Praktická část je zpracována metodou kazuistik, u nichž byly pro sběr dat použity techniky rozhovoru, pozorování a analýza zdravotnické dokumentace. Cílem bylo na čtyřech kazuistikách zdokumentovat péči u dětí s poruchou dýchání (na UPV) různé etiologie. Zjistit, které bio-psycho-sociálně-spirituální potřeby nejsou schopné děti si sami saturevat (vzhledem k věku, nemoci, komorbiditám, léčbě, imobilitě aj.). Zjistit, které potřeby po dobu hospitalizace pomáhají saturevat/uspokojovat blízké osoby, a které saturuje multidisciplinární tým skládající se z odborníků různých profesí. Úkolem bylo také zjistit, jak se daří těmto dvěma skupinám (odborníkům a laikům) spolupracovat. Zjištěné informace jsou přehledně zpracované ve 4 kazuistikách a jsou vyvozené závěry pro praxi.

V práci se objevují terminologické a stylistické nedostatky, po formální stránce je však velmi dobře zpracovaná, pouze odkazy na přílohy nejsou řádně provedeny (např. obličejová škála bolesti je má být v textu citována pod číslem VI, ne IV, nenalezla jsem odkazy na přílohu P II a P III...).

Odborný přínos a využitelnost práce spatřuji v samotných kazuistikách, které jsou přínosné pro výuku. Kladně také hodnotím osobní angažovanost studentky. Samotná spolupráce se studentkou byla na dobré úrovni.

**Práce je zpracována na požadované úrovni, splňuje nároky kladené na bakalářské práce, a proto práci doporučuji k obhajobě.**

**Otázky k obhajobě:**

Zdůvodněte výběr kvalitativní metody.

Proč se Vám nepodařilo téma takto zpracovat napoprvé? Uveďte důvody.

Uveďte specifika práce sestry s pacienty s UPV.

|   |  |   |  |                            |                                       |                            |                            |
|---|--|---|--|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <b>Práci k obhajobě:</b>  | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji | a navrhuji klasifikaci:   | <input type="checkbox"/> A   | <input type="checkbox"/> B | <input checked="" type="checkbox"/> C | <input type="checkbox"/> D | <input type="checkbox"/> E |
|   | <input type="checkbox"/> nedoporučuji          | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:<br><input type="checkbox"/> F |  |                            |                                       |                            |                            |
| Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: |  |   | <input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním |                            |                                       |                            |                            |
| Datum: 28. 8. 2018  |  |   | Podpis: Kudlová  |                            |                                       |                            |                            |