

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Iva Brandejsová					
Název práce	Možnosti podpory správné anglické výslovnosti v podmínkách mateřské školy					
Jméno a příjmení oponenta práce	Prof. PaedDr. Silvia Pokrivčáková, PhD.					
Studijní obor	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A	B	C	D	E	F
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A	B	C	D	E	F
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce	A	B	C	D	E	F
Analýza a syntéza problému	A	B	C	D	E	F
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)	A	B	C	D	E	F
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A	B	C	D	E	F
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu	A	B	C	D	E	F
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu	A	B	C	D	E	F
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A	B	C	D	E	F
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A	B	C	D	E	F
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Bakalářska práca sa venuje jednej z najnestálejších oblastí súčasnej didaktiky anglického jazyka. Jej nestálosť spočíva v tom, že po zrušení RP ako vzoru správnej výslovnosti neexistuje v súčasnosti model, ktorý je všeobecne považovaný za správny. Učitelia si vyberajú len jeden z možných modelov anglickej výslovnosti, ktorý budú učiť. Za preto je precízne definovanie základných pojmov (ako správna alebo modelová výslovnosť, výber modelu) a perspektívy, z ktorej sa autorka na problém pozerá, kľúčové. S vymedzením správnej výslovnosti totiž priamo súvisí definovanie cieľa výučby. V tejto súvislosti autorka píše len to, čo nie je cieľom vyučovania výslovnosti: „Cieľom výuky výslovnosti teda nemá byť natívni výslovnosť, tj. mlúvit ako rodilý mlúvčí, pretože takový cieľ by bol pre väčšinu ľudí nedosažiteľný a také nie je zapotrebie. Dôležitá je schopnosť ovládať cizí jazyk do té miery, aby som boli schopní sa dorozumieť, aby nedochádzalo k nedorozumením vinou nesprávnej výslovnosti“.</p> <p>Dá sa táto miera podľa autorky stanoviť, určiť, odmerať? Z práce to nie je jasné.</p>						

Bez definovania tejto cieľovej kvality (správna výslovnosť / miera postačujúca na porozumenie) nie je možné zhodnotiť didaktickú primeranosť aplikačného výstupu ani evalvovať jeho výsledky.

Odborný prínos práce by bol významne vyšší, ak by predložený súbor didaktických materiálov nebol len popísaný a zhodnotený prostredníctvom sebareflexie učiteľa.

Otázky k obhajobě:

1. Na s. 17 pri citovaní Richardsa používate výraz „dokonalá výslovnosť“. Prosím o charakteristiku – v porovnaní so správnou výslovnosťou. Na inom mieste operujete s pojmom „natívna výslovnosť“. Ako vnímate tento pojem?

2. Aký máte postoj k využívaniu interaktívnych digitálnych nástrojov na nácvik anglickej výslovnosti?

Celkové hodnocení*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

Datum: 20. 5. 2019

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.