

**Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část\***

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Jakub Porteš</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>režie a scenaristika</b>	<b>/ateliér Audiovizuální tvorba</b>	
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2018/2019</b>
<b>Název práce</b>	<b>Struktura filmového vyprávění se zaměřením na expozici</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>Doc. MgA. Hana Slavíková, Ph.D.</b>		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokázu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta							

Jakub Porteš se na své cestě za poznáním metod vytvoření účinné expozice vydal, s výjimkou Aristotela, výhradně anglo-americkým směrem. Přímým pokračovatelem Aristotela se v jeho pojetí jeví být Joseph Campbell. Otázkou ale zůstává, kolik následovníků v oblasti zkoumání narace bylo upozaděno a z jakých důvodů. Autor si klade promyšlené a přehledné cíle. Jeho snaha ověřit, zda je pro vytvoření dobrého filmu nutné striktně sledovat doporučená pravidla stavby příběhu, se přesto jeví jako lichá. Striktně můžeme seřídít hodinový stroj, ale umělecké dílo je něčím víc, než soustavou do sebe zapadajících ozubených kol. Striktní dodržování ověřených metod by patrně vedlo k procesu připomínajícímu sériovou výrobu, bez stopy jedinečnosti. Autor sám ale nesleduje zkoumané postupy se slepou oddaností, je si velmi dobře vědom osobitosti tvůrců a toho, že součástí kvalitního díla jsou i obtížně definovatelné ingredience. Ve své práci předkládá kvalitní analýzy uznávaných děl světové kinematografie. V případě Coppolova Kmotra přehlíží fakt, že klíčovou postavou, jejíž svět se zcela změní, je Michael Corleone. V tomto ohledu jeho snaha o maximální přehlednost, graficky podpořená tabulkami, v nichž jsou kategorizovány jednotlivé stavební prvky, selhává. Na straně 31 říká: „Kmotr tedy není učebnicovým příkladem filmové expozice. Divácký zájem nevychází ze zhroucení hrdinova

Běžného světa, který se musí rozhodnout pro vstupení do toho Speciálního, ale z dokonalého vykreslení Běžného světa, který je zajímavý sám o sobě a divák má chuť ho pozorovat.“ O co jiného ale jde, musí-li Michael, válečný hrdina, který měl být držen vně zločinných podniků vlastní rodiny, de facto popravít dva protivníky a stát se součástí světa, do nějž svými osobnostními dispozicemi nezapadá? Jsou-li scény svatebního veselí prokládány situacemi, v nichž se poodhaluje hrozivý kontext, nepracuje se s obdobným, extrémněji pojatým principem v závěru, kdy je křest synovce prokládán vraždami nepřátel? Jak je to potom s tezí, že závěr filmu musí být naprosto opačný, než jeho expozice? V jinak solidně stylisticky zvládnuté práci se občas objeví nepřesnost – nejde o „koktajícího Lucu Brasima“, ale Lucu Brasiho, postava z Pelíšků se nejmenuje Eliot, ale Elien. Navzdory těmto drobnostem lze bakalářskou práci Jakuba Porteše vnímat jako cenný podnět k úvahám o možnostech scenáristiky a tvůrčích postojích, které lze zaujmout k zavedeným metodám. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A – B, dle průběhu obhajoby.

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

Tvrdíte, že evropská scenáristika nectí psaná pravidla, v čemž se liší od americké. Proč myslíte, že tomu tak je? Je to dáno neschopností evropských scenáristů nebo k tomu mají nějaký podstatný důvod?

Jak se stavíte k úvahám o naraci z pera aktivního scenáristy Jeana Clauda Carrièra?

Které scenáristické postupy z těch, jimiž se v práci zabýváte, jste uplatnil ve své scenáristické praxi?

Návrh klasifikace ..A - B.....

V(e) Brně..... dne ..31. 5. 2019.....

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se vymažte