

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Bc. Markéta Zahnašová					
Název práce	Zpětná vazba učitelky v interakci s dítětem v mateřské škole					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Viktor Pacholík, Ph.D.					
Studijní obor	Pedagogika předškolního věku					
Forma studia	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A					
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému	A					
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
<b>Praktická část práce</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů	A					
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Text má logickou strukturu, v teoretické části se autorka dotýká všech stěžejních témat. V teoretické části důkladně rozpracovává oblasti komunikace a zpětné vazby učitelky, podává přehled vybraných typologií pedagogické zpětné vazby českých i zahraničních autorů. Čerpá z aktuálních literárních zdrojů, z nichž 9 je cizojazyčných. V teoretické části autorka prokázala přehled v řešené problematice a schopnost analyzovat odborný problém.</p> <p>V empirické části autorka analyzovala data získaná prostřednictvím pozorování a rozhovorů. Ve všech případech byl pořízen audiozáznam, který byl v případě pozorování vhodně doplněn terénními poznámkami. Provedená analýza odkrývá některá nová zjištění, kterými autorka doplňuje a rozšiřuje výsledky dřívějších výzkumů citovaných v práci. Je škoda, že autorka neuvádí, kolik bylo celkem provedeno pozorování a interview.</p>						

Jako vhodné doplnění by mohlo být interview zaměřené na výsledky pozorování. Domnívám se totiž, že v některých případech poskytování zpětné vazby učitelkou již nejde o zpětnou vazbu, ale spíše o automatismy, které si sama učitelka nemusí uvědomovat. Rozhovory nad výsledky pozorování by tak mohly prohloubit vhléd do celého problému a vnést do práce nový rozměr.

Autorka prokázala schopnost samostatné vědecké práce.  
Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Kolik jste celkem analyzovala pozorování a interview?
2. Měla jste možnost učitelkám alespoň naznačit zjištění získaná jejich pozorováním? Pokud ano, jak na tyto informace reagovaly?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 17. 5. 2019

A					
Podpis:					

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.