



Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Marie Čižmárová</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimédia a design/Grafický design</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2018/2019</b>
<b>Název práce</b>	<b>Bible v průběhu věků</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>doc. dr mgr Jacek Mrowczyk</b>		

Marie Čižmárová začala svoju teoretickú prácu vysvetlením etymológie slova Biblia, následne podala štatistiky na tému poznania a univerzálnosti Biblie vo svete. Predstavila najej význam spomínajúc jej prítomnosť v umení i vo filozofii. V ďalšej časti vysvetlila pôvod textov obsiahnutých v Biblii a podrobne opísala súbor kníh záväzných pre kánony jednotlivých náboženstiev, ktoré prijímajú Bibliu ako svätú knihu. Analýza bola vykonaná veľmi podrobne, najprv s odkazom na Starý, a potom na Nový zákon.

V práci sú opísané nielen rozdiely v jednotlivých Bibliách, ale aj príčina ich vzniku. Ďalšou rozsiahlou časťou je zoznam príbehov obsiahnutých v knihách Biblie. Ako autorka napísala: „V dobe psaní této teoretické části však mé vydání bible ještě není realizováno, a proto se zatím musím spokojit pouze se seznamem jednotlivých knih a přehledem jejich obsahu.“ Kapitola 1.1.3 sa týka poznámok nachádzajúcich sa v Biblii. Takto sa z nej môžete dozvedieť okrem iného o tom, že v Čechách „je tradičnejší použitie pomerně „malého“ počtu poznámek, v nichž je uveden odkaz na jinou pasáž v bibli, případně i na některý mimobiblický text.“ Ale napríklad už v Poľsku poznámky interpretujú a vysvetľujú časti textu, takže niekedy môžu zaberáť výraznú časť strany.

Pani Čižmárová neskôr analyzuje rôzne spôsoby grafického zápisu poznámok. Rozlišuje štyri najpopulárnejšie – poznámky pod čiarou, poznámky pri okraji, poznámky medzi stĺpcami a poznámky na konci stránky.

Nasledujúca kapitola sa zaoberá históriou biblických prekladov s dôrazom na české preklady. Ďalšia hovorí o rôznych podobách, ktoré prijala Svätá Biblia – od zvitku, cez knihu kódex až po animáciu. Popis je veľmi podrobný, venuje sa problematike materiálov, na ktorých bola kniha napísaná (papyrus, pergamen), raných foriem kódexov ako aj stredovekých kódexov.

V práci ďalej čítame o tlačených Bibliách. Pri tak obširnom opise včasných dejín Biblie prekvapuje skromný záujem o míľnik v histórii grafického dizajnu, ktorým bola tlač Gutenbergovej štyridsaťdva veršovej Biblie. Pani Marie Čižmárová jej venuje vlastne jednu vetu: „A pak přišel Johannes Gutenberg se systémem vyřezávání jednotlivých liter, které byly až následně do podoby jedné strany seskládávány.“ V časti „A co dnes“ máme ukázaný výber z Biblie z 20. a z 21. storočia (v tom rekordné – najmenšia 4,5 cm vysoká, 3 cm široká a 2 cm hrubá a najväčšia 1 m na výšku a na šírku a keď je zatvorená, má hrúbku 86 cm). V nasledujúcich častiach sú spomenuté ilustrované Biblie (vrátane tých pre mileniálov) ako aj neilustrované. Kapitola končí parafrázami, t.j. Bibliami, ktoré používajú iné biblické texty než tie, ktoré sú oficiálne.

Na konci teoretickej práce máme samostatnú časť s názvom „Konkrétne“, ktorá je už venovaná analýze a výskumu, ktoré nás uvádzajú do praktickej časti diplomovej práce. Teoretická práca Marie Čižmárovej je veľmi komplexným a spoľahlivým štúdiom dejín Biblie, a to rovnako z hľadiska obsahu, kontextu ako aj dizajnu, vrátane materiálov a technológií.

Vo vypracovaní by som navrhol rozšíriť titulky pod ilustrácie. Momentálne máme len názov. Chýba však dátum, miesto, krajina atď. Zoznam ilustrácií umiestnených na konci (najmenej vyhovujúca forma, ktorá núti čitateľa, aby listoval), podáva len zdroj. Niekedy sa až pýta, aby autorka, ktorá je skvelou dizajnérkou, prekreslila diagramy

použití v práci. Týká sa to napríklad veľmi zaujímavých, ale nie obzvlášť dobre navrhnutých diagramov (obr.3. starozákonní kánon dle jednotlivých náboženství a obr.8. schéma vztahů mezi synoptickými evangelií). Nie som zástancom robenia poznámok pod čiarou ku všetkým informáciám, najmä k tým, ktoré sú dobre známe. Jednak v práci pani Čižmárovej chýbajú poznámky k veľmi špecifickým informáciám. Napísanie na konci „seznam použité literatury a internetových zdrojů“ problém nerieši. Nedostatok poznámok pod čiarou ku konkrétnym faktom považujem v tomto prípade za vážne pochybenie v diplomovej práci.

Návrh klasifikace – B – velmi dobře

V(e) Krakow dne 28.05.2019

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A – výborně	B – velmi dobře	C – dobře	D – uspokojivě	E – dostatečně	F – nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------