

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Balga
Oponent bakalářské práce: Ing. Petr Svoboda
Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Mapování povodňových rizik ve vybrané obci

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce je logicky členěna na část teoretickou a část praktickou. Teoretická část sestává ze sedmi kapitol a postupně se zabývá problematikami související legislativy a základních pojmů, povodní, mapování rizik, GISu a evakuace osob. V závěru teoretické části jsou pak v samostatné kapitole Cíle a metody práce specifikovány vytyčené cíle a metody použité ke zpracování práce.

Praktická část práce pak obsahuje čtyři kapitoly, kdy první obsahuje představení obce Bílovice, druhá je zaměřena na tvorbu povodňových map, třetí obsahuje průvodce evakuací a v poslední jsou navržena protipovodňová opatření a doporučení. Z hlediska struktury práce je tato v pořádku, výtka může být uvedení pouze jednoho cíle práce v části Závěr práce (zde by bylo vhodné neuvádět žádný z důvodu duplicity informací obsažených v kapitole Cíle a metody práce, případně všechny).

Z hlediska formálních náležitostí práce obsahuje střední množství pravopisných a gramatických chyb (viz např. „Uherské hradiště“ v poslední větě na str. 35). Uvádění zdrojů u jednotlivých částí práce není řazeno vzestupně (viz např. str. 16, zdroje v pořadí 11, 7), tyto rovněž nejsou v celé práci uváděny jednotně, v některých částech práce je využito méně vhodného uvádění zdrojů do samostatných hranatých závorek s čárkou mezi (viz např. str. 16, první odstavec), jiné jsou pak vhodněji sloučeny v jednu hranatou závorku (viz např. str. 16, odstavec podčásti Přirozená povodeň). Na str. 18 je nadbytečná mezera před nadpisem kapitoly 3.2. Na str. 25 přesahuje titulek šířku vlastního objektu. Rovněž se v práci vyskytuje vysoká míra nadužívání interpunkce (viz např. první odstavec na str. 45).

Obsahová stránka práce je na vysoké úrovni, vykazuje však některé nedostatky. Za nevhodný považuji název kapitoly 8.6.1 „Odtokové poměry v obci ovlivňují“. Jako doporučení pro zvýšení kvality práce a vyšší názornost prezentovaných výstupů bych doporučil grafické zakreslení popisovaných zaplavených území na obrázcích do obrázků 7 (str. 46), 8 (str. 47) a 9 (str. 48). V kapitole Seznam použitých symbolů a zkratk se vyskytuje běžně užívaná zkratka „např.“. Jako nedostatek práce a prostor pro zlepšení vidím ve zpracované evakuační příručce, která byla vytvořena po obsahové stránce, nebyla však zpracována její grafická podoba.

Celkově hodnotím práci jako zdařilou naplňující vytyčené cíle. Hlavní přínos práce vidím v hodnotných výstupech reálně využitelných pro potřeby obce Bílovice.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. V tabulce 12 (str. 57) jsou u položek ve sloupci Číslo popisné 513 a 550 hodnoty 0 a „x“. Je nějaký sémantický rozdíl v těchto hodnotách? Pokud ano, uveďte, prosím, jaký.
2. Dle tabulky 13 (str. 59) jsou „prostředky varování a informování obyvatel obce“ ovladatelné dálkově. Můžete uvést, jak je toto technicky řešeno?
3. Dříve byly mobilní telefony vybaveny funkcí FM rádia. Jak vnímáte odebrání této funkcionality ve většině současných zařízení v kontextu Vaší práce?

Klasifikace oponenta bakalářské práce:B – velmi dobře.....

V Uherském Hradišti dne...1. 6. 2019...

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------