

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Radim Chmela

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Otakar Jiří Mika, CSc.

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce:

Zásah jednotek Integrovaného záchranného systému při úniku amoniaku ze zimního stadionu ve Zlíně

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce řeší důležitou a zajímavou bezpečnostní oblast ohledně možného havarijního úniku amoniaku ze zimního stadionu.

V teoretické části práce je uvedena legislativa a základní pojmy. Další část je věnována pouze toxickému amoniaku a to z mnoha různých bezpečnostních aspektů. Teoretická část také obsahuje ochranu obyvatelstva, integrovaný záchranný systém a mapování rizik.

Nutno konstatovat, že tematika je opakovaně zpracovávána a to včetně BP na naší fakultě, např. v roce 2013 byla na fakultě obhájena BP „*Vyhodnocování dopadu havárie s únikem amoniaku ze zimního stadionu ve Zlíně*“, autora Jiřího Hanáka. Uvedená práce není zahrnuta do podkladových materiálů této práce, jak by bylo vhodné.

Obdobně např. novější odborná práce ve formě bakalářské práce z roku 2016 s názvem „*Matematické modelování havarijních úniků plynného amoniaku ze zimního stadionu*“ není uvedena v seznamu použité literatury, což považuji za závažnou systémovou chybu. Do třetice ani podrobně neuvádím, že jsem v roce 2011 publikoval o nebezpečích kapalného amoniaku odborný článek společně s panem prof. Ing. Jiřím Matouškem, DrSc. v časopise Chemické listy. Tento zdroj také není uveden v seznamu použité literatury.

V praktické části práce je podrobně a přehledně popsán zimní stadion ve Zlíně, dále je rozebrána mimořádná událost – únik amoniaku a následné odborné působení jednotlivých složek Integrovaného záchranného systému.

Autor bakalářské práce v kapitole 10.3 navrhuje a diskutuje vhodná ochranná opatření se zaměřením na ochranu osob. Jeho návrh je poměrně stručný a málo propracovaný. Ve svém konečném návrhu, který měl být vyvrcholením jeho badatelské činnosti, jsem očekával širší návrhy a doporučení. Pokud je v názvu kvalifikační práce „*zásah*“ očekával jsem řadu návrhů ohledně zlepšení připravenosti jednotlivých složek Integrovaného záchranného systému v klasickém řetězci oblastí: prevence, represe, ochrana, záchrana, likvidace, apod.

Předpokládám, že bakalářská práce a její výsledky, závěry a doporučení budou využity prakticky ke zvýšení bezpečnosti osob na zimním stadionu a v jeho okolí ve Zlíně.

Rozsah, způsob zpracování a odborná kvalita předložené kvalifikační práce odpovídá všem požadavkům univerzity a fakulty, proto doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Stručně uveďte, jakým způsobem byla provedena literární rešerše k bakalářské práci?
2. Jaké další SW nástroje je možno použít pro modelování havarijních úniků amoniaku?
3. V čem vidíte hlavní odborný přínos Vaší kvalifikační práce?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **C - dobře**

V Uherském Hradišti dne 31. května 2019

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------