

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Aneta Lukešová

Oponent diplomové práce: Ing. Pavel Taraba, Ph.D.

Akademický rok: 2018/2019

Téma diplomové práce: Logistika v retailu – problematika řízení zásob

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy				X		
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí		X				
3	Struktura práce a postup řešení			X			
4	Použité metody				X		
5	Práce s odborným jazykem		X				
6	Úroveň formálního zpracování práce				X		
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy				X		
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Štruktúra jednotlivých kapitol diplomovej práce je logická a zrozumiteľná. Cieľ diplomovej práce bol formulovaný v úvode diplomovej práce. Teoretické východiská práce týkajúce sa problematiky logistiky s dôrazom na riadenie zásob v retaile dokázala študentka využiť pri spracovaní praktickej časti diplomovej práce. Použitá literatúra je vhodne zvolená vzhľadom k skúmanej problematike. Počet použitých zdrojov (29) považujem za primeraný. Študentka sa vyjadruje zrozumiteľne a v diplomovej práci preukázala schopnosť pracovať s odborným jazykom.

K formálnemu spracovaniu diplomovej práce mám niekoľko výhrad; napr. str. 18 – neprimerané množstvo odrážok, str. 26, str. 33 a str. 38 – chýbajúci text pod názvom kapitoly, v celej diplomovej práci – neopodstatnené zaokrúhľenie na tri desatinné miesta, str. 58 – 59, str. 70-73 – navrhol by som presun tabuliek 8 a 11 do príloh diplomovej práce,



orientácia textu na str. 57 – 59 a str. 69 -73. Aj napriek uvedeným nedostatkom hodnotím formálnu úroveň diplomovej práce ako uspokojivú.

V úvode praktickej časti diplomovej práce študentka predstavuje firmu Albert Česká republika (str. 38 – 45). Daná podkapitola (5.2) vyznieva ako súhrn propagačných aktivít firmy s dôrazom na PR. Tu by som ocenil keby bola väčšia pozornosť venovaná kvantifikovateľným ukazovateľom firmy (napr. vývoj tržieb, vývoj nákladov, vývoj zisku, vývoj počtu zamestnancov). Kapitola (5.3) je zameraná na konkrétnu filiálku hypermarketu Albert so sídlom v Kunoviciach. Kladne hodnotím, že študentka charakterizovala jej organizačnú štruktúru, sortiment i logistické aktivity.

Celá kapitola 6 je zameraná na analýzu vybraných produktov pomocou metódy ABC, XYZ a kombinácie v rámci metódy ABC-XYZ. Študentka taktiež pracuje v rámci analýzy s produktami s krátkou trvanlivosťou (10 produktov) a produktami trvanlivými (20 produktov). Tieto produkty boli vybrané z celého sortimentu firmy na základe konzultácie s manažérkou. Úroveň jednotlivých analýz považujem za vysokú. Študentka postupovala systematicky a jednotlivé kroky majú logickú nadväznosť. Kladne hodnotím zaradenie podkapitoly 6.4 kde jednotlivé grafy poskytujú detailnejší pohľad na predaje produktov s krátkou trvanlivosťou. V rámci bakalárskej práce by sa jednalo o nadštandardnú úroveň spracovania praktickej časti. V rámci diplomovej práce absentuje využitie ďalších metód v relevancii k spracovávanej problematike (napr. výpočty spojené s dobou obratu zásob, ich optimalizáciou). Taktiež v diplomovej práci nie sú stanovené hypotézy vrátane ich štatistického overenia. Časť kde študentka mala navrhnúť zlepšenia v oblasti problematiky riadenia zásob v kontextu teórie a praxe je značne skrátená a jej detailnejšie spracovanie by zvýšilo úroveň predkladanej diplomovej práce.

Aj napriek uvedeným nedostatkom hodnotím diplomovú prácu ako dobrú a odporúčam ju k ústnej obhajobe.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Aké ďalšie metódy by ste mohla použiť pri spracovaní predkladanej diplomovej práce vo vzťahu k problematike riadenia zásob? Prečo tieto metódy neboli v práci zahrnuté?
2. Aké je Vaše hlavné odporúčanie firme vo vzťahu k riadeniu zásob v danej firme? Vyhodnoťte ho v kontexte teórie a praxe.
3. V rámci obr. 10 Logistické aktivity spoločnosti Albert (str. 48) ste zaradila informačné a komunikačný systém na koniec daného reťazca. Prečo?

Klasifikace oponenta diplomové práce:C - Dobře.....

V Uherském Hradišti dne.....28. 5. 2019.....

.....
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------