

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta:      Patricie Nevrllová

Vedoucí bakalářské práce:    Ing. Jan Strohmandl, Ph.D.

Akademický rok:                 2018/19

**Téma bakalářské práce:** Posouzení požárního nebezpečí objektu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce odpovídá svým zaměřením studiu SP Ochrana obyvatelstva. Práce má celkem 69 stran, z toho 39 stran teoretické části, 30 stran praktické části a obsahuje 3 obrázky a 7 tabulek. Ke zpracování použila autorka 23 literárních zdrojů, z toho ani jeden zahraniční.

V teoretické části z dostupné literatury si vytvořila předpoklady ke zpracování praktické části. Cíl práce a použité vědecké metody jsou zpracovány v kap. 7, nelze však souhlasit s metodou „z dostupné literatury vypracovat teoretickou část bakalářské práce“ – jedná se o rešerši literatury. Cíl práce je stanoven reálně, dílčí kroky k dosažení cíle jsou logicky uspořádány.

V práci má autorka několik drobných gramatických chyb (slovní obraty – např. kap. 7 – „Dílními cíli při řešení práce je použití metody What-If a provedení popisu analýzy objektu posoudit požární nebezpečí“, Úvod práce – „pracuji a všimla jsem si nedostatků v rámci požární ochrany, a proto bych zjistit více informací, jak funguje požární zabezpečení ve firmě.“ a další, což z hlediska kvality práce částečně snižuje výsledný efekt.

Praktická část bakalářské práce je zaměřena na vlastní posouzení požárního nebezpečí, kde autorka provedla výpočty v souladu s normou.

Vzorce a výpočet jsou v pořádku, chybou je, že uváděné vzorce nejsou očíslovány v pořadí, je uveden pouze zdroj. K verifikaci výsledků analýzy použila metodu What – If, ale po stanovení identifikace a možných příčin nebezpečí dále s těmito výsledky nepracovala.

Vlastní návrhy ke zlepšení stavu jsou realizovatelné za vynaložení finančních prostředků (oprava cesty – není povinné), další jsou povinné v souladu se zákonem – školení zaměstnanců v požární ochraně. Tyto návrhy mohla autorka tímto směrem rozdělit a vyhodnotit.

***Kontrola plagiátorství:***

V intencích příslušného ustanovení SR/6/2013 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti je 0 % - předložená práce není plagiát.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: B – velmi dobře.

V Uherském Hradišti dne 4. 6. 2019

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------