

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Šárka Dvořáčková

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2018 – 2019

**Téma bakalářské práce:** Posouzení rizik domácího násilí

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce na téma „Posouzení rizik domácího násilí“ je zpracována v rozsahu 61 stran a její autorka si zvolila odpovídající obsahovou strukturu a danou problematiku ve své práci rozpracovala v dostatečném počtu kapitol (7) rozdělených do teoretické a praktické části.

V teoretické části se autorka BP zabývá základními pojmy jako násilí, agrese, afekt, úzkost, domácí násilí. Dále rozebírá znaky, fáze, formy, průvodní jevy, následky, pomoc a prevenci domácího násilí. V praktické části autorka BP popisuje tři skutečné příběhy, analyzuje příčiny domácího násilí. Navrhuje prvotní pomoc a východiska.

Při zpracování BP autorka práce prokázala velmi dobré teoretické vědomosti, které aplikovala správným způsobem v praktické části s využitím „Ischikawa diagramu, metody SWOT analýzy a dotazníkového průzkumu.

Autorka BP přistupovala ke zpracování své BP samostatně, zodpovědně a iniciativně. Konzultací využívala minimálně.

Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni. Drobné nedostatky nesnižují kvalitu práce. Totéž lze říci i o stránce gramatické. Práce je vhodně doplněna dostatečným počtem obrázků (3), tabulek (3), grafy (14) a přílohou.

Rozsah použité literatury a jiných informačních zdrojů je poměrně rozsáhlý (37). Autorka BP prokázala, že se dokáže orientovat v odborném textu.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Určitým nedostatkem v BP je ta skutečnost, že její autorka nekonkretizovala ve své BP cíl a tuto skutečnost jsem přehlédl i já, jako vedoucí BP. I když si autorka BP ve své práci nestanovila cíl, lze konstatovat, že úlohy vytyčené v zadání BP splnila autorka velmi dobrým způsobem.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

***Kontrola plagiátorství:*** V intencích příslušného ustanovení SR/6/2013 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti je 0 % - předložená práce není plagiát.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 27. 5. 2019

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------