

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Dominik Orság

Oponent diplomové práce: Ing. Ivan Princ

Akademický rok: 2018/2019

**Téma diplomové práce: Dekontaminace a sanace životního prostředí po průmyslových a ekologických haváriích**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy				X		
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí			X			
3	Struktura práce a postup řešení			X			
4	Použité metody			X			
5	Práce s odborným jazykem		X				
6	Úroveň formálního zpracování práce		X				
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy				X		
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

### ***Celkové slovní hodnocení diplomové práce:***

Diplomová práce je zpracována na významné a aktuální téma pro obyvatele i složky Integrovaného záchranného systému. Cíl práce s použitými metodami je formulován v samostatné kapitole (kapitola 8) na začátku praktické části. Jsou formulovány správně, výstižně a částečně respektují zadání diplomové práce. Podle zadání měl student dle bodu 4, navrhnout opatření pro zdokonalení dekontaminace a sanace, a ne jen analyzovat ekologickou havárii. Struktura práce vytváří předpoklad pro naplnění tématu a cíle práce. Použité metody odpovídají tématu práce. Zadání práce je dodrženo. Předložená práce je v rozsahu 66 stran, 32 stran je věnováno teoretické a 15 stran praktické části práce. Předložená práce obsahuje 2 tabulky, 23 obrázků, bez příloh. Student použil 43 zdrojů literatury a elektronických odkazů, z toho 10 zahraničních. Práce vykazuje nevyváženost rozsahu mezi teoretickou a praktickou částí.

Úvod není úvodem – popisuje zde teoretickou a praktickou část, což je abstrakt.

Teoretická část práce obsahuje 7 kapitol, poslední je dílčím závěrem. Autor se v prvních dvou kapitolách zabývá základními pojmy a legislativními normami, které souvisejí s problematikou v oblasti dekontaminace při chemických haváriích s únikem nebezpečných látek.

Ve třetí a čtvrté kapitole se autor věnuje problematice průmyslových havárií. Ve třetí popisuje historii a příčiny vzniku čtyř největších havárií s únikem nebezpečných látek – chemickou, radiační a ekologickou (ropní) havárii jak ve světě, tak i v České republice. V podkapitole 3.1.1 chybí doplnit novou směrnicí Seveso III, která je platná od roku 2012. Ve čtvrté definuje dle platné legislativy kontaminanty, jejich rozdělení, přepravu těchto látek, a to včetně bojových chemických látek.

Praktická část má tři kapitoly. V první jsou definovány cíl a metody práce, druhá definuje ropnou havárii, popisuje druh kontaminantů, obecný postup likvidace této havárie včetně použitých prostředků.

V poslední kapitole praktické části je vlastní modelová situace havárie cisterny převážející automobilový benzín. Pro únik nebezpečné látky využil softwarový nástroj TerEx. Součástí vyhodnocení této modelové situace je také reálný popis činnosti složek Integrovaného systému na místě nehody s únikem nebezpečné látky. V modelové situaci mi však v zadání modelu chybí omezení, nebo vyhodnocení také pro celkový únik 23 000 litrů s následným požárem a výbuchem – nevěřím, že by z 23 000 litrů vznikla louže jen 30 m<sup>2</sup> a z toho plynoucí evakuační vzdálenost (v práci autor udává 4 m pro ohrožení osob plamenem a 24,5 m ohrožení sklem v budovách – což neodpovídá realitě).

Zdroje pro zpracování práce jsou aktuální. Norma 690–3 je dodržena. Formální úprava práce je na dobré úrovni. Spojky, předložky patří na nový další řádek, ne na konec, malá a velká písmena v textu (názvy zákonů v textu). V textu nadměrně využívá víceúrovňového seznamu tam, kde to není třeba (podkapitoly 3.3.1 až 3.3.3 jsou na 1,5 stránce). Text není zarovnán do bloku – viz str. 41.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě diplomové práce:**

1. V závěru práce píšete: „Vzhledem k tomu, že postup jednotek byl vhodný, z hlediska návrhu opatření bylo stanoveno zpřísnění potřebné kvalifikace řidičů vozidel převážejících nebezpečné látky.“ Jaký vliv bude mít toto opatření na zdokonalení dekontaminace a sanace?
2. Podle bodu 4 v zadání diplomové práce navrhnete opatření pro zdokonalení dekontaminace a sanace po ekologické havárii.

**Klasifikace oponenta diplomové práce: ....C – dobře .....**

V Uherském Hradišti dne...27. 5. 2019.....

.....  
podpis oponenta diplomové práce

A – výborně	B – velmi dobře	C – dobře	D – uspokojivě	E – dostatečně	F – nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------