

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jan Šmíd

Oponent diplomové práce: doc. Václav Lošek

Akademický rok: 2018 - 2019

**Téma diplomové práce: Vývoj kriminality v okrese Prostějov od roku 1989 a její vliv  
na bezpečnost obyvatelstva**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy		x				
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí		x				
3	Struktura práce a postup řešení			x			
4	Použité metody		x				
5	Práce s odborným jazykem				x		
6	Úroveň formálního zpracování práce				x		
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy		x				
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití			x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

***Celkové slovní hodnocení diplomové práce:***

Diplomová práce studenta Bc. Jana Šmída je věnována aktuální, celospolečensky významné problematice. Odpovídá požadovaným standardům, autor vychází z relevantních studijních materiálů. Pro její zpracování byly zvoleny adekvátní metody, stanovený cíl práce byl naplněn. Celkové kontinuitě a výstavbě textu by prospěla větší propracovanost dílčích závěrů jednotlivých kapitol.

Přínosem pro zkvalitnění bezpečnostního prostředí předmětného regionu by mohla být, v případě realizace, předkládaná doporučení, respektive návrhy opatření reprezentované především návrhem bezpečnostní aplikace v kapitole 8.

Shodou okolností jsem oponoval bakalářskou práci studenta Jan Šmída a v posudku vyjádřil jisté výhrady k obsahovým a formulačním nepřesnostem. V předložené diplomové práci tomu není jinak. Například v názvu práce a v zásadách pro vypracování je uvedeno okres Prostějov, v abstraktu město Prostějov, v názvu 4. kapitoly město Prostějov a v názvu kapitoly 7. obec Prostějov. Gramatické nepřesnosti na stranách 11 – 16 včetně hrubé chyby. Dál jsem

„nepočítal“. Kapitola – subkapitola – jedno jest. Formulace jako: „*je nepravděpodobné se domnívat*“ (s. 68) nelze považovat za adekvátní. Autor nedůsledně pracoval s odkazovým aparátem, popisem uvedených tabulek a grafů.

***Otázky k obhajobě diplomové práce:***

1. Ne zcela jednoznačně pracujete z hlediska organizační struktury PČR s termíny: územní odbor, služební obvod, obvodní oddělení, policejní sektor. Prosím prezentujte organizační strukturu PČR.
2. Prosím, zhodnoťte a předložte výstupy z korelační analýzy jako takové.

***Klasifikace oponenta diplomové práce:*** C - dobře

V Uherském Hradišti dne: 26. května 2019

.....  
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------