

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Michaela Zelená

Vedoucí diplomové práce: Ing. Petr Svoboda

Akademický rok: 2018/2019

Téma diplomové práce: **Systém řízení bezpečnosti informací ve vybraném subjektu**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy	X					
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí	X					
3	Struktura práce a postup řešení	X					
4	Použité metody	X					
5	Práce s odborným jazykem	X					
6	Úroveň formálního zpracování práce		X				
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy	X					
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Předložená diplomová práce pojednává o aktuální problematice systému řízení bezpečnosti informací ve vybraném subjektu. Teoretická část sestává celkem ze 4 kapitol, které postupně vymezují základní pojmy související s řešenou problematikou, definují problematiky bezpečnostní politiky informačních systémů a bezpečnosti informací a v závěru části pak vymezuje cíle a použité metody. Hlavním cílem této práce je pak analýza úrovně zabezpečení informací vybraného subjektu a následný návrh opatření identifikovaných rizik.

Praktická část práce se pak zaměřuje na naplnění vytyčených cílů, kdy v 9 kapitolách postupně charakterizuje vybraný subjekt analýzy, představuje provedení audit bezpečnostních opatření, analyzuje vnitřní a vnější prostředí. Dále identifikuje aktiva a hrozby vybraného subjektu, na což logicky navazuje provedením vlastní analýzy rizik. V návaznosti

na její výstupy pak navrhuje vhodná opatření a zpracovaný bezpečnostní manuál zajišťující snížení míry rizik spojených s lidskými zdroji organizace. Poslední kapitola této práce nese název Shrnutí a komplexně sumarizuje výstupy z provedené analýzy rizik.

Práce vykazuje určitá jazyková a formální pochybení, přičemž tato se vyskytují i v exponovaných kapitolách. Např. kapitola Shrnutí obsahuje v poslední větě prvního odstavce nadbytečnou interpunkci. Výtkou rovněž může být rozsah práce, kdy je tato zpracována na 92 stránkách s dalšími 23 stránkami umístěnými v přílohové části.

Celkově hodnotím kvalitu práce jako vysokou, přičemž tato naplňuje stanovené cíle. Kladně hodnotím také aktivní přístup autorky ke zpracování diplomové práce, aktivní účast na zahraniční konferenci s diskuzí výstupů s odbornou komunitou a publikaci výzkumu v hodnoceném časopise.

Kontrola plagiátorství:

V intencích příslušných nařízení jsem provedl hodnocení původnosti předložené bakalářské práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti 12% - po kontrole dodržení příslušných citačních norem jsem seznal, že práce není v žádném plagiát.

Klasifikace vedoucího diplomové práce:A – výborně.....

V Uherském Hradišti dne...27. 5. 2019...

.....
podpis vedoucího diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------