

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vanessa Hyvnarová

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2018 – 2019

Téma bakalářské práce: Evakuace osob při povodni v obci Příbor

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| 1 | Náročnost tématu práce | X | | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | | X | | | | |
| 3 | Teoretická část práce | | X | | | | |
| 4 | Praktická část práce | | X | | | | |
| 5 | Formální úprava práce | | X | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (dále jen „BP“) s názvem „Evakuace osob při povodni v obci Příbor“ je zpracována v dostatečném počtu kapitol (9) s rozsahem 64 stran. Práce je vhodně doplněna obrázky (9), tabulkami (16), grafy (2) a přílohami (5).

Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí. V teoretické části (str. 10 – 30) autorka BP řeší teoreticky s využitím dostupných zdrojů problematiku mimořádné události, krizové situace a opatření k ochraně obyvatelstva a evakuaci.

V praktické části BP (str. 33 - 63) její autorka provádí analýzu současné evakuace osob během přirozené a zvláštní povodně v obci Příbor, kde správně poukazuje na některé problémy s důrazem na umístění evakuačních středisek (dále jen „ES“), míst stravování a míst nouzového ubytování (dále jen „MNU“). Aplikovaná metoda SWOT analýzy je velmi dobře zpracována. V návrzích opatření na zkvalitnění evakuace osob (str. 52 - 57) vidím problém v tom, že návrhy jsou málo konkrétní a uváděné tabulky jsou mimo jednu čerpány z jiných zdrojů. Na str. 55 autorka BP píše, že ...Následně je navrženo zásobování jednotlivých míst nouzového zásobování... Otázkou je, kde je daný návrh? Dovážení hotových jídel a potravin

do MNU je též málo konkrétně řešeno. V návrzích zřízení ES a MNU v obci Příbor si autorka BP zvolila vhodná kritéria, na jejichž základě navrhla vhodné objekty. Určitým problémem může být jejich kapacita.

Metody, které použila autorka BP ve své práci lze považovat za dostačující, možná zde mohla aplikovat některou z metod analýzy rizik.

Otázkou je, proč zabezpečit zakoupení jen 20 ks spacích pytlů a karimatek, jak budou vybavena místa nouzového ubytování vhodným zařízením pro odpočinek a přespání evakuovaných osob?

Bakalářská práce je po stránce formální a gramatické zpracována na velmi dobré úrovni. Formálních chyb obsahuje minimum např. nevhodně formulované začátky některých vět u podnadpisů (str. 20, 21, 28 atd.), chybějící odkaz v textu BP na obrázky (str. 23 a 57) a na tabulku (str. 35), zbytečný text o historii obce (str. 33).

Autorka BP při jejím zpracování použila nadstandartní počet zdrojů (50), za nedostatek považují absenci zahraniční literatury a dalších zahraničních zdrojů.

Autorka BP zásady pro vypracování BP dané v zadání a cíle, které si vytýčila, splnila.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Kdo konkrétně zabezpečí dovoz hotových jídel a potravin (str. 54) a jakým způsobem bude zabezpečeno jejich navážení?
2. Kolik osob bude evakuováno do ES a MNU a jak předpokládáte použití 20 souprav okamžitého použití (str. 52)?
3. Jak bude zabezpečena přeprava evakuovaných osob do míst pro nouzové ubytování (str. 53)?
4. Kde jste slyšela o stravovacím materiálu (str. 54) a co si představujete např. pod pojmem nůž jídelní?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 29. 5. 2019

.....
podpis oponenta bakalářské práce

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|