

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Radim Kamenčák

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

Akademický rok: 2018/2019

**Téma bakalářské práce: Ukrytí obyvatelstva v podmínkách České republiky a zahraničí.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce						X
3	Teoretická část práce					X	
4	Praktická část práce						X
5	Formální úprava práce						X

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Zvolené téma lze považovat za důležité. Dle názoru oponenta je ovšem velmi široké. Formulace cíle práce uváděného na str. 9 a 29 se rozcházejí. Zpracovatel sice uvedl použité metody zpracování práce (str. 29), jak a kde byly aplikovány, neuvádí. Zcela jistě nejsou ani uvedeny všechny, které použil. Ochrana obyvatelstva byla převedena z resortu MO k resortu MV k 1. lednu 2001 a ne k 1. lednu 2000, jak chybně zpracovatel uvádí. Celou řadu pojmů zmiňovaných v kapitole 2 mohl zpracovatel čerpat spíše z primárních zdrojů, z velké části pak z právních norem. Některé uváděné pojmy čerpané z nejrůznějších zdrojů se navíc neshodují s pojmy uváděnými ve zmíněných právních normách. Ekvivalentem slova „antropogenní“ (ve vztahu k mimořádným událostem) není „společenské“. Oponent má pochybnosti, zda tabulky 2 a 3 jsou ze zdroje [15], ten je uváděn z roku 1959, údaje v tabulce 2 jsou z roku 2008, údaje v tabulce 3 nejsou vztaženy k žádnému datu, nebudou ale pravděpodobně uveřejněné do roku 1959, spíše se bude jednat o přelom tisíciletí. Kapitola 5 považuje oponent za nedostatečně zpracovanou. V kapitole nejsou ani náznaky komparativní analýzy. Není jasné, co bylo komparováno (objekty pro komparaci nebyly stanoveny). Proč do této kapitoly byly zahrnuty právě uvedené státy, zdůvodněno nebylo. O porovnání ukrytí obyvatelstva v ČR a ve vybraných státech, se oponent nic nedočel.

U tabulky 8 – modře neoznačené entity – atributy, jak je v tabulce nazváno vybavení úkrytů, až na elektrický generátor, nemají žádnou relaci k možnému přerušení dodávek energií nebo přerušení správného fungování kanalizace. Proč je v kapitole 6.4 použito množné číslo, když zpracovatel uvádí v prohlášení, že na bakalářské práci pracoval samostatně, není jasné.

V uváděném přínosu práce, jestli to oponent dobře pochopil, zpracovatel navrhuje vytvoření zákona, který by stanovil, že jako součást novostavby rodinného domu bude muset být vybudován i soukromý úkryt buď jako samotně stojící stavba nebo jako součást novostavby. Takový to zákon by ovšem jen stěží byl přijat. Jde více než o utopii.

V práci se vyskytuje celá řada dalších nepřesností, vč. formálních nedostatků (např. v obsahu práce – str. 7-8) a výrazných pravopisných chyb (česká republika, vyplívá – obojí vícekrát, apod.), které degradují kvalitu práce. Tyto všechny nepřesnosti, nedostatky, či zkomolené věty není v možnostech oponenta v tomto posudku uvést. Výběr zdrojů pro zpracování práce hodnotím na dobré úrovni, řada z nich však není zapsána dle normy ČSN ISO 690. Zdroj [41] a [46] je totožný, jen s rozdílným zápisem a místy s chybami. Některé internetové odkazy ve zdrojích nejsou funkční. Zkratky bývá zvykem řadit v jejich seznamu dle abecedy. Navíc, zavedené zkratky nejsou autorem důsledně užívány. Práce obsahuje více typů písma. V takovéto práci bývá méně obvyklé dělení slov.

Bakalářskou práci vzhledem k množství vad, které by se v takovémto výstupu vyskytovat neměly, povrchnímu naplnění (nebo spíše nenaplnění) cíle práce a jejímu spornému přínosu, hodnotí oponent jako práci nenaplnující potřebné standardy pro zpracování bakalářské práce.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Vzhledem k hodnocení práce oponent otázky nepokládá.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: ..... F – nedostatečně .....

V Uherském Hradišti dne 3. 6. 2019

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------