

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martin Kaplánek

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Ukrytí obyvatelstva vybrané obce.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Zvolené téma hodnotím jako důležité. Z práce je patrna snaha zpracovatele o jeho řádné naplnění. V téměř celé práci student směšuje pojmy improvizované úkryty a improvizované ukrytí, což u oponenta evokuje podezření na nepochopení významu těchto pojmů studentem. Celou řadu pojmů uváděných v kapitole 2 mohl autor čerpat spíše z primárních zdrojů, z velké části pak z právních norem. V uvedených právních normách a ostatních dokumentech (kapitola 3.1) absentuje (až na vyhlášku č. 380/2002 Sb. a dvě uvedené ČSN), uvedení jakékoliv relace k ukrytí. V kapitole 4 lze spatřovat snahu o vyzvednutí propojení ukrytí s varováním, vyrozuměním a evakuací. Ne zcela se to ovšem podařilo, řada uvedených informací je nadbytečná. Navíc v obsahu této kapitoly je několik pochybení. Varovný signál v České republice je pouze jeden, typů KPV máme celkem tři a ne pouze zpracovatelem uváděné dva. V kapitole 5 měl student statistické údaje uvedené na obrázku 1 převzít z aktuálnějšího zdroje.

Na str. 20 a str. 21 je patrný rozpor v informacích uváděných studentem. Str. 20 – „V koncepci ochrany obyvatelstva do roku 2013 s výhledem do roku 2020 je uvedeno, že stálé úkryty budou využívány pouze pro ochranu před účinky ZHN a nelze je využít při MU a KS nevojenského charakteru, ... „ Str. 21 – „V případě vzniku MU slouží k potřebě úkrytí obyvatelstva.“ U tabulky 1 není zřejmé, jestli je vytvořena zpracovatelem nebo převzata a upravena zpracovatelem. Tabulky v práci mají vůbec velmi nízkou kvalitu provedení, neměly být do textu vkládány, ale ve Word vytvořeny. Výběr a popis metod použitých při zpracování práce hodnotím až na drobné nedostatky kladně. Kdy a kde byla např. použita metoda pozorování, není ovšem uvedeno. U metody Měření zpracovatel uvádí „Metodu budeme v práci používat na...“. Není jasné, proč je uvedeno množné číslo, když zpracovatel v prohlášení uvádí, že bakalářskou práci zpracoval samostatně. Toto množné číslo se v práci vyskytuje vícekrát. Výpočty v kapitole 9 nemohl oponent ověřit, v práci ani v odkazované literatuře nedohledal potřebné grafy nebo tabulky. Se zpracovatelem doporučeným množstvím vody 1 l na osobu by bylo možno souhlasit snad jen pro dobu úkrytí na 24 hodin. Množství by mělo být v průměru 2-3x vyšší. Lze ale ocenit snahu zpracovatele o vyčíslení potřebné doby, množství pracovních sil a nákladů na realizaci IÚ. Změnou klimatu (nárůst teploty, zvýšení množství oxidu uhličitého, poklesu množství oxidu apod.) při obsazení předmětného IÚ, se ovšem zpracovatel nezabýval.

Závěr práce hodnotím kladně. Ovšem zde stejně jako i jinde v textu zpracovatel vyzdvihuje možnost využití interiérových dveří pro výrobu komínků, bednění apod. Není ovšem uveden nikde v práci typ těchto dveří – celoprosklené dveře, prosklené ze 2/3, z 1/3. V takových to typech domů jsou z části prosklené dveře standardem. Tyto jsou pak méně vhodné až nepoužitelné pro daný zámysl.

V celé práci se vyskytuje celá řada dalších nepřesností. Není v možnostech oponenta je všechny v tomto posudku uvést. Výběr zdrojů pro zpracování práce hodnotím na dobré úrovni. Uvádění odkazů na zdroje v seznamu obrázků a tabulek je méně obvyklé. V takovéto práci bývá méně obvyklé dělení slov. Zavedené zkratky nejsou autorem důsledně užívány. Pro zápis vzorců mohl být využit editor rovnic.

Bakalářskou práci i přes řadu dílčích nedostatků doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Doložte příklad budování úkrytu v České republice na konci první světové války před účinky leteckého bombardování (viz tvrzení na str. 11 práce).
2. Vysvětlíte, co se v Kartě IÚ (tabulka 3) myslí místním rozhlasem.
3. Při zpracování práce jste se opíral o zdroj [19], jež zmiňuje předpis CO-6-1 „Příprava, projektování a výstavba protiradiačních úkrytů“. Měl jste při zpracování práce tento předpis k dispozici?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: D – uspokojivě

V Uherském Hradišti dne 31. 5 2019

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------