

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lenka Prokopová

Oponent bakalářské práce: Ing. Ivan Princ

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Součinnost složek Integrovaného záchranného systému při řešení mimořádné události

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka Lenka Prokopová zpracovala a odevzdala k obhajobě bakalářskou práci na zadané téma v rozsahu 64 stran textu doplněného 14 obrázky, 2 tabulky, 2 přílohami a 2 grafy. Studentka použila 51 zdrojů literatury a elektronických odkazů, z toho žádný zahraniční. Cíl práce s použitými metodami jsou formulovány v samostatné kapitole (kapitola 7) na začátku praktické části práce. Cíl práce pak téměř duplicitně formuluje i v úvodu práce /vyvstává otázka, které cíle hodnotit). V kapitole sedm jsou formulovány správně, výstižně a respektují zadání bakalářské práce. Právní normy zmíněné v práci jsou aktuální. Norma 690–3 je dodržena. Při zpracování práce vycházela ze studia širokého spektra literatury a pramenů, znalosti konkrétního prostředí. Při zpracování se studentka nevyhnula formálním chybám (např. v textu používá zosobňování – str. 33 /„...následně zhodnotím situaci...“/; v názvech právních norem používá malá písmena – str. 10; v příloze II chybí celá jedna část tabulky i se záhlavím tabulky a prvními 13 body, tím pádem nevím, co znamenají data ve sloupcích /i když jsem to našel v textu v praktické části na str. 49 – pozn. oponenta/; chybí slovo ve větě – str. 52 /„HZS mohl zastávat prvotní funkci ZZS“/; špatné gramatické spojení – str. 49 /„...únik 12 kg chlornanu sodného, jde se o žíravou, ...“/; text na str. 47 není v okrajích stránky /celý odstavec v podkapitole 11.1/; ve SWOT analýze chybí druhá část analýzy, tj. grafická část

SWOT analýzy, současně by mně zajímalo, jak studentka na str. 46 došla po sečtení „VH“ silných a slabých stránek ke kladnému výsledku 0,5 /2,9-2,5/)?

Teoretická část práce obsahuje 6 kapitol. Autorka v prvních čtyřech kapitolách vymezuje pojem bezpečnostní systém v kontextu Integrovaného záchranného systému včetně součinnosti jeho složek a právního ukotvení. V předposlední kapitole studentka vymezuje pojem mimořádná událost v kontextu vyhlášení poplachových stupňů. V poslední kapitole teoretické části studentka definuje společné typové činnosti IZS. Poslední dvě kapitoly mohla studentka prohodit, aby byla zachována kontinuita kapitol s tematikou IZS.

Praktická část má šest kapitol. V první jsou uvedeny cíle a metody zpracování práce. Studentka v první kapitole charakterizuje zájmové území ORP Bystřice nad Pernštejnem a analyzuje jeho složky IZS. V následující kapitole je výčet uskutečněných a plánovaných společných taktických cvičení IZS v zájmovém kraji Vysočina. Ve čtvrté kapitole praktické části provedla studentka SWOT analýzu součinnosti složek IZS (připomínky jsem již vyjádřil). V následující kapitole studentka zpracovala případovou studii havárie s únikem nebezpečné látky v areálu společnosti s využitím softwarového nástroje SW Practis. V poslední kapitole praktické části uvádí návrhy opatření ke zlepšení spolupráce mezi složkami IZS.

Závěr – Vytýčené cíle byly splněny. Celkově je možno práci hodnotit jako dobrou. Přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. V návrzích uvádíte: „*Jako opatření pro nasimulovanou mimořádnou událost bych uvedla, že by bylo vhodné, aby jednotky sboru dobrovolných hasičů měly lepší odbornou způsobilost, komunikace mezi ostatními složkami a především uvést do povědomí u SDH, PČR, ZZS typové činnosti, protože někteří příslušníci nemají ponětí, o co v nich vlastně jde.*“ Otázka zní: Jakým způsobem chcete Vámi uvedené opatření implementovat do praxe?
2. V návrzích uvádíte: „*HZS by mohl zastávat prvotní funkci ZZS, jako je tomu například v Německu a vzhledem k tomu, že v tomto ORP je pouze RZP a dle statistik za poslední půlrok se zvýšil počet dopravních nehod a dojezdová doba RV z Nového Města na Moravě hraje někdy rozhodující roli v záchráně životů. Případně vrátit do ORP rychlou lékařskou pomoc.*“ Otázka zní: Jakým způsobem chcete Vámi uvedené opatření implementovat do praxe?
3. V návrzích uvádíte: „*Ke zkvalitnění spolupráce by bylo také vhodné aktualizovat důležité dokumenty jako je například požární řád města Bystřice nad Pernštejnem, který nebyl od roku 2004 aktualizován.*“ Otázka zní: Předložila nebo projednávala jste tento Váš návrh s nějakou odpovědnou osobou s Městského úřadu v Bystřici nad Pernštejnem? Když ano, tak s jakým výsledkem?
4. Na str. 49 píšete: „*Při okyselení roztoku chlornanu sodného se uvolňuje nebezpečný plynný chlor, který může být doprovázen i dalšími nebezpečnými plyny.*“ Otázka zní: Jaké další nebezpečné plyny mohou vznikat při reakci chlornanu sodného s kyselina-

Klasifikace oponenta bakalářské práce: ...C – dobře.....

V Uherském Hradišti dne.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A – výborně	B – velmi dobře	C – dobře	D – uspokojivě	E – dostatečně	F – nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------