

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Gabriela Vernerová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ivan Princ

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Teorie a praxe výchovy k požární ochraně a ochraně obyvatelstva na základních a středních školách

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka Gabriela Vernerová zpracovala a odevzdala k obhajobě bakalářskou práci na zadané téma v rozsahu 68 stran textu doplněného 10 obrázky, 38 grafy, 2 přílohami bez tabulek. Studentka použila 44 zdrojů literatury a elektronických odkazů, z toho 2 zahraniční. Cíl práce s použitými metodami jsou formulovány v samostatné kapitole (kapitola 5) na konci teoretické části práce. Jsou formulovány správně, výstižně a respektují zadání bakalářské práce. Právní normy zmíněné v práci jsou aktuální. Norma 690–3 je dodržena. Při zpracování práce vycházela ze studia širokého spektra literatury a pramenů, znalosti konkrétního prostředí. Při zpracování se studentka nevyhnula formálním chybám (např. spojky, předložky nepatří na konec řádků, ale na začátek nového řádku; nesprávně psané právní normy, zejména z období první republiky – str. 13 /malé písmeno a chybí doplnit „př. Zákon č. 82/1935 Sb. z. a n.“/ v nových normách používá malá a velká písmena v názvu právních norem – str.16,17 /„...zákon č...“ má být velké „Z“/; používání špatných uvozovek – str. 17; ne všude v textu používá dělení slov, pak vznikají velké mezery ve větách /nedodržena norma znaků na řádek, stránku/ – str. 9, 11 atd.; nejednotnost použitých grafů v praktické části – grafy č. 2,7, 15 a 18 – zbytečné černé ohraničení, překlepy v textu – na str. 59 začíná seznam literatury číslem 3; neúplný seznam grafů – na str. 67 chybí dopsat grafy č. 39 až 48).

Teoretická část práce obsahuje 5 kapitol, v poslední jsou uvedeny cíle a metody zpracování práce. Autorka v prvních dvou kapitolách definuje pojmy ochrana obyvatelstva a požární ochrana, vymezuje právní normy v kontextu s ochranou obyvatelstva včetně požární ochrany a zabývá se historickými aspekty vzniku civilní obrany a ochrany obyvatelstva včetně požární ochrany. Ve třetí a čtvrté kapitole vymezuje oblast preventivně výchovné činnosti, její formy včetně výukových materiálů pro vzdělávání v oblastech požární ochrany a ochrany obyvatelstva na základních a středních školách.

Praktická část má tři kapitoly. Studentka v prvních dvou kapitolách charakterizuje výběr škol a vyhodnocuje odpovědi oslovených respondentů ze dvou dotazníkových šetření – jeden pro základní a druhý pro střední školy. Na konci druhé kapitoly praktické části je srovnání odpovědí pěti stejných otázek z obou dotazníků. V poslední kapitole této část práce navrhuje vlastní doporučení pro zkvalitnění výuky včetně dvou videí, které sama natočila.

Závěr – studentka pracovala samostatně, konzultací se účastnila, projevovala tvůrčí – kreativní myšlení. Vytýčené cíle byly splněny. Kladně hodnotím vlastní tvorbu zpracování dvou videí. Celkově je možno práci hodnotit jako velmi dobrou. Přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Kontrola plagiátorství: *V intencích příslušného ustanovení SR/6/2013 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti je 0 % – předložená práce není plagiát.*

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: ...B – velmi dobře.....

V Uherském Hradišti dne...3. červen 2019.....

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A – výborně	B – velmi dobře	C – dobře	D – uspokojivě	E – dostatečně	F – nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------