

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Vítězslav HASÍK, DiS
Oponent diplomové práce: prof. Ing. František BOŽEK, CSc.
Akademický rok: 2018/2019

Téma diplomové práce: Analýza rizik na pracovišti s výskytem manipulační techniky

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy	X					
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí		X				
3	Struktura práce a postup řešení			X			
4	Použité metody			X			
5	Práce s odborným jazykem		X				
6	Úroveň formálního zpracování práce		X				
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy				X		
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce se zabývá realizací analýzy rizik v centru společnosti Linde Material Handling Česká republika s.r.o., jehož program tvoří repase manipulační techniky. Na bázi komparace výsledků získaných společnostmi pomocí již zavedené služby Safety Scan a jinou metodou risk analýzy bylo cílem práce zkvalitnit dosavadní produkt a posílit tak bezpečnost ve firmách zákazníků a servisních místech společnosti, jimž je služba nabízena. Vyřešení úkolu je pro společnost bezesporu významné a aktuální, ale vysoce sofistikované a svým provedením náročné, především z aspektu výrazné interdisciplinarit. To vyžaduje značné zkušenosti a sumu znalostí zpracovatele do jisté míry přesahujících možnosti absolventa magisterského studijního programu, což bylo při celkovém hodnocení práce vzato v úvahu.

Mám za to, že stanovený cíl práce se diplomantovi podařilo úspěšně naplnit, přestože spolehlivost, tj. správnost a přesnost některých předložených výstupů, je místy diskutabilní.

Struktura práce odpovídá běžným konvencím, byť zcela nereflexuje požadavky standardu ČSN ISO 7144. Abstrakt je velmi stručný a svým obsahem představuje spíše anotaci. Analýza současného stavu vytváří předpoklady k precizaci dílčích cílů práce, nicméně postrádám zde

důslednější práci s cizojazyčnou, především časopiseckou literaturou, což by mělo být pro tento druh prací samozřejmostí. Odkazy na použitou literaturu jsou realizovány formou vancouverského číselného systému, avšak bibliografické citace nejsou vždy v souladu s mezinárodními normami ČSN ISO 690, resp. 600-2.

Použité metody jsou adekvátní stanoveným cílům, ale nejsou uvedeny ve své komplexnosti. Absentuje např. „on site interview“ užitě zajisté k exploraci popisu a zkušeností společnosti s aplikací služby Safety Scan, což bylo nepochybně nutné k získání potřebných vstupů a interpretaci výsledků. Analogicky bych očekával zařazení metod operační analýzy k výběru optimálního opatření z navržených variant a statistických metod k testování hypotéz.

Meritum diplomové práce spočívá v praktické části. Bohužel je třeba konstatovat, že s řadou tvrzení prezentovaných v kapitolách 10 „Porovnání výsledků“ a 11 „Navrhovaná doporučení“ a logicky i „Závěru“ se nelze ztotožnit. Důvodem jsou patrně minimální zkušenosti autora s aplikací metod analýzy rizik v praxi, jíž běžně realizuje speciální tým, často složený z externích odborníků, který je dokonale seznámen se skenovanou oblastí. Tím lze výrazně posílit objektivitu dosažených výstupů. V případě aplikace metody PNH jimi bývají i hodnoty z množiny racionálních čísel. Rovněž jiné závěry, např. způsob přijetí formulovaných hypotéz, jenž vykazuje notnou trivialitu, jsou dokladem, že diplomant nedisponuje širšími znalostmi z lineární algebry, operační analýzy a statistiky. Naopak pozitivně hodnotím návrh doplnit službu Safety Scan metodou PNH, včetně check listů pro bezpečnostního poradce a klienta, což relevantně zvýší validitu finálních výstupů. Podotýkám ovšem, že check listy musí být vytvořeny separátně nezávislými týmy expertů.

Práce je čtivá, vhodně doplněna tabulkami, obrázky a dvěma přílohami. Do seznamu použitých symbolů a zkratk zpracovatel zbytečně zařazuje běžně známé zkratky. Drobné formální nedostatky ve formě sporadického výskytu překlepů, nesprávné užívání odborné terminologie a syntaxe, včetně gramatických chyb významně nesnižují kvalitu práce.

Diplomovou práci hodnotím celkovou známkou C - dobře a doporučuji ji předložit k obhajobě.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- 1) Popište stručně některou z metod operační analýzy (výzkumu), kterou lze aplikovat k výběru optimálního opatření z navržených variant,
- 2) Koho byste zařadil do speciálního týmu k realizaci risk analýzy metodou PNH v centru společnosti Linde Material Handling Česká republika s.r.o, v němž byla diplomová práce zpracovávána.
- 3) Existuje předpoklad, že navržené opatření doplnit službu Safety Scan metodou PNH, včetně check listů pro bezpečnostního poradce a klienta bude společností realizováno?

Klasifikace oponenta diplomové práce: C - dobře

V Uherském Hradišti dne: 23. května 2019



.....
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------