

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Gabriela Česneková

Oponent bakalářské práce: prof. Ing. František Božek, CSc.

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Analýza postavení a úkolů jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Řešené téma bakalářské práce považuji za aktuální a pro praxi signifikantní, neboť sbory dobrovolných hasičů jsou nedílnou součástí IZS ČR a jejich efektivní činnost minimalizuje rizika spojená s výskytem řady přírodních a antropogenních událostí na území obcí. Rovněž výběr lokalit, na nichž byla problematika řešena, považuji v relaci k místní znalosti a kontaktům zpracovatelky za logický a uvážený. Charakter a vymezení náročných cílů pro tento druh prací jsou dokladem erudice, fundovanosti a progresivního myšlení vedoucího.

Cíl práce byl ponejvíce naplněn, zejména v bodech 1. a 2. zadání. Méně dostatečně byl splněn cíl v bodě 3., který se týká návrhu a formulace doporučení ke zkvalitnění přípravy analyzovaných jednotek sboru dobrovolných hasičů.

Struktura práce odpovídá tradičním konvencím, byť zcela nereflektuje požadavky standardu ČSN ISO 7144. Analýza současného stavu je zpracována pečlivě a koreluje s řešenou

tématikou. V práci absentuje konkretizace metod, které byly při realizaci úkolů aplikovány, což mimo jiné logicky negativně ovlivňuje interpretaci dosažených výstupů. V praktické části se objevují také jisté nepřesnosti, příkladně konstatování o počtu skutečných zásahů a průměrné době výjezdů. V souvislosti s obsahem zadání postrádám především precizní identifikaci rizik činnosti jednotek a na této bázi obzvláště návrh opatření k mitigaci zjištěných významných rizik. Očekával bych rovněž klasifikaci doporučených opatření do skupin organizačních, nízko-investičních a investičních, čímž by byla zvýšena univerzálnost práce. Bibliografické odkazy a citace jsou ponejvíce ve shodě s mezinárodními normami ČSN ISO 690, resp. ČSN ISO 690-2.

Práce je čtivá, vhodně doplněna seznamy zkratk, tabulek a obrázků. Zařazení některých obrázků ovšem považuji za nadbytečné, jako obr. 6., obr. 7 aj. Formální úprava je v souladu se standardy požadovanými pro bakalářské práce. Překlepy, nedostatky v gramatice a chybná syntaxe se vyskytují pouze sporadicky a nikterak relevantně neovlivňují sumární hodnotu práce. Jisté výhrady mám v tomto smyslu k prezentaci tabulek, které se často rozpadají na dvě stránky, čímž parciálně ztrácejí na přehlednosti.

Bakalářskou práci hodnotím celkově známkou B - velmi dobře a doporučuji ji předložit k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- 1) Na str. 30 je konstatováno, že „*Největším zdrojem rizika vzniku mimořádné události v obci Kvasice je řeka Morava a přilehlé rybníky*“. Analogické platí i o vymezení rizik v rámci působnosti jednotky sboru dobrovolných hasičů obce s rozšířenou působností Kroměříž na str. 43. Z textu však nevyplývá, odkud zmíněné závěry rezultují. Můžete tuto skutečnost objasnit?
- 2) Jaké metody by bylo účelné užít analýze rizik působnosti jednotek sboru dobrovolných hasičů a k návrhu efektivních opatření k jejich redukci?
- 3) Dochází v městě Kroměříž ke kooperaci jednotek sboru dobrovolných a profesionálních hasičů a co je podstatou zmíněné spolupráce?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **B – velmi dobře**

V Uherském Hradišti dne: 21. května 2019



.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------