

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Bc. Marta Koutníková					
Název práce	Didaktické postupy učitele mateřské školy v přírodovědném vzdělávání					
Jméno a příjmení oponenta práce	Prof. PaedDr. Silvia Pokrivčáková, PhD.					
Studijní obor	Pedagogika předškolního věku					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka diplomové práce						
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazykové zpracování práce – gramatická, stylistická a odborná úroveň textu	A	B	C	D	E	F
Formální parametry práce – dodržení rozsahu práce, citační normy, estetická úprava práce, kvalita abstraktu a příloh, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A	B	C	D	E	F
Teoretická část diplomové práce						
Specifikace výzkumného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Analýza a syntéza problému	A	B	C	D	E	F
Práce s odbornou literaturou	A	B	C	D	E	F
Praktická (výzkumná) část diplomové práce						
Věcná správnost výzkumných cílů a výzkumných otázek	A	B	C	D	E	F
Výzkumná strategie ve vztahu k výzkumnému problému, adekvátnost výzkumných metod, charakteristika výzkumného souboru	A	B	C	D	E	F
Adekvátnost zpracování dat, rozsah a hloubka analýzy a kvalita interpretace získaných dat	A	B	C	D	E	F
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A	B	C	D	E	F
Zpracování doporučení do praxe, případná diskuse, shrnutí	A	B	C	D	E	F
Celková kvalita a přínos diplomové práce						
Náročnost a originalita řešení tématu práce	A	B	C	D	E	F
Odborný přínos práce	A	B	C	D	E	F
Odůvodnění hodnocení práce: Predložená diplomová práca spĺňa a vo viacerých ohľadoch aj prekračuje kritériá kladené na tento typ a stupeň kvalifikačných prác. Autorka dokazuje veľmi dobrú orientáciu v problematike, rozvinuté zručnosti pracovať s odbornou literatúrou, ale aj odbornú pripravenosť na plánovanie, realizovanie a vyhodnotenie pedagogického výskumu tak, aby priniesol relevantné výsledky a mal potenciál lepšie spoznať pedagogickú realitu.						
Otázky k obhajobě: 1. Na s. 17 označujete STEM ako o „rozvojový badateľský program“, ktorý „podporuje rozvoj vedecké gramotnosti“. Túto charakteristiku považujem za zmaťochnú. Čo presne označuje STEM vo vzdelávaní? 2. Na s. 20-21 píšete veľmi pozitívne o využívaní edukačných komiksov. Viacerí autori poukázali aj na ich riziká? Ktoré sú to a ako ich môže učiteľ eliminovať?						
Celkové hodnocení*	A	B	C	D	E	F
Datum: 20. 5. 2019	Podpis:					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

