

Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Josef Erla		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Stříhová skladba / ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2018/2019
Název práce	Determinanty individuálního přístupu ke stříhové skladbě		
Vedoucí práce	doc. MgA. Libor Nemeškal, Ph.D.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta						X	

Diplomant stříhové skladby Josef Erla si pro svou teoretickou práci vytyčil velice nesnadný cíl: pokusit se analyzovat a popsat individuální aspekty a rozdílné přístupy stříhačů při práci s audiovizuálním materiálem.

Mezi teoretická východiska práce patří kapitoly věnující se představení stříhače jako člena filmového štábu, historickému kontextu vlivu stříhače na výslednou podobu díla či charakterovým, řemeslným i mentálním požadavkům na tuto pozici. Jako metodický rámec obecného přístupu ke stříhové skladbě autor využívá tzv. „pravidlo šesti“ Waltera Murche, které – s výjimkou eye-tracingu – podrobně rozepisuje. Text teoretického úvodu práce je napsán čtivě, strukturován logicky a odkazuje na rozmanité množství odborných statí i dalších zdrojů.

Největším přínosem předkládané práce je však z mého pohledu analytická část. V jejím rámci Josef Erla – prostřednictvím metody výzkumu uměním – zadává shodný zdrojový materiál celkem osmnácti stříhačům. Jedná se přitom o čtyři baterie krátkometrážních cvičení zaměřených na lineární akci, filmový dialog a temporytmus. Přestože se v daných případech jedná o elementární vazebné principy, odevzdané výstupy jednotlivých stříhačů se vždy – ve větší či menší míře – odlišují. Nalezené rozdíly jsou autorem práce následně analyzovány, komparovány a interpretovány, a to především s ohledem na Murchovu teorii. Porovnání jsou doplněna přehlednými tabulkami a grafy, škoda pouze malé velikosti „vytípaných“ okének u záběrových řad. Původně plánovaná sekundární evaluace interpretovaných zjištění (pomocí dotazníků či polostrukturovaných rozhovorů se zúčastněnými stříhači) se sice již nepodařila z časových důvodů naplnit, autor přesto předkládá vynikající teoretickou práci, na jejímž

základě bude možné provádět další výzkumy na poli individuality přístupů ke stříhové skladbě.

Vážené komisi doporučuji teoretickou diplomovou práci Josefa Erly přijmout k obhajobě a navrhuji hodnocení **A – výborně**.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

- 1) Z jakého důvodu jste upozadil eye-trace v Murchově teorii?
- 2) Pokud byste měl práci rozšířit o dva další výzkumy, typově jaké materiály byste střihačům předložil a proč?
- 3) V práci se zaměřujete na velice specifickou skupinu střihačů, jakým způsobem by se dle vás dal text z toho ohledu rozšířit?

Kontrola plagiátorství byla negativní.

Návrh klasifikace **A - výborně**

Ve Zlíně dne 29. 5. 2019

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------