

POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Zdravotní gramotnost matek v azylových domech					
Jméno a příjmení studenta:	Barbora Bartošová					
Vedoucí práce:	Mgr. Ivana Olecká, Ph.D.					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	prezenční					
Kritéria hodnocení práce:	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Spolupráce s vedoucím práce	A	B	C	D	E	F
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Autorka prokázala vhlad do relevantní literatury i dovednost realizovat empirický výzkum. Splnila požadavky kladené na bakalářskou práci, prokázala odbornou erudici a schopnost napsat odborný text.						

V textu lze identifikovat pouze několik drobných chyb typických pro začínající výzkumníky. V interpretaci výsledků se místy vynořují prekoncepty. Limitujícím prvkem výzkumu je složení výzkumného souboru. Autorka provedla sběr dat pouze se dvěma klientkami, které se ale svými charakteristikami navzájem velmi odlišují. V práci se pokouší o jejich srovnání. Volbou tohoto výzkumného designu se vzhledem k povolenému rozsahu práce dostává do interpretační a narativní pasti. Dvě participantky k uchopení problematiky nestačí, data nejsou saturovaná a interpretace tak sklouzává k popisu rozdílů ve výpovědích participantek. V diskuzi a závěru by bylo vhodné lépe problematiku ukotvit v konceptu zdravotní gramotnosti. Předložená práce převyšuje standardní úroveň bakalářských prací. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním				
Datum: 24. 5. 2019			Podpis:				