



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Etika masmédií k znevýhodněným sociálním skupinám v dnešní společnosti - senioři					
Jméno a příjmení studenta:	Martina Havelková					
Oponent práce:	Mgr. Barbora Plisková					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Bakalářská práce je věnována sociální etice masmédií ve vztahu ke znevýhodněným skupinám, kterou jsou v této práci senioři. Teoretická část je kvalitním pojmovým zářezem a						

ukotvením pro empirickou část, i když se domnívám, že poslední kapitola týkající a propojující jednotlivé komponenty a pojmy práce mohla být více rozvedenější, detailnější a propracovanější.

Praktická část je věnována analýze masmédií, sledování prezentací sociálních pořadů v médiích a zjišťování sledovanosti a spokojenosti seniorů s nabízenými programy. Výzkumné šetření je provedeno pomocí kvantitativněkvalitativního výzkumu, technikou review, obsahové analýzy sociálních otázek v médiích, v tomto případě TV. Druhou technikou je dotazník, který byl distribuován 56 seniorům, kdy byla zjišťována sledovanost a spokojenost seniorů s nabízenými programy pro tuto cílovou sociální skupinu v televizním médiu.

Metodologie je popsána dostatečně, i když se domnívám, že jednotlivé sledované jevy mohly být více konkretizovány, operacionalizovány a pro čitatele zpřehledněny. Při analýze jednotlivých pořadů pak mohly být výsledky také více přehlednější. Některé skutečnosti byly velmi zajímavé, bohužel s nimi autorka nepracuje dál, svá tvrzení mohla více dokládat. Zpracování dotazníku je standardní, autorka data statisticky popisuje a na úrovni této kvalifikační práce dostatečně interpretuje. Součástí práce jsou i návrhy, jak by společnost i masmédiá mohla přispět k zlepšení často nepříznivých postojů k znevýhodněným skupinám.

Přes uvedené i neuvedené skutečnosti doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení B.

Otázky k obhajobě:

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum:			Podpis:				