

### Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Gorazd Ratulovský</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimédia a design/ Digitální design</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>Prezenční</b>	<b>akad. rok</b>	<b>2018/2019</b>
<b>Název práce</b>	<b>Vizuální zpracování dat</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>MgA. Vanda Miškechová</b>		

Autor sa v bakalárskej práci zaoberá aktuálnou problematikou, ktorá ešte nie je z rad ostatných designérov úplne prebádaná. Stala sa tak určite výzvou, ktorú však zdoláva motivovaný túžbou zdokonaľiť sa v oblasti tvorby vizualizácie dat či vlastnou zvedavosťou. Navrhované riešenie, ako sám autor tvrdí, má po koncepcnej stránke dve roviny. Tou prvou sú samotné vizualizácie dat. Tu sa autor rozhodol použiť základné typy grafov, ktoré však obohatil o animácie, čo im dodáva na zaujímavosti. Tieto grafy tvoria jadro projektu, jak po konceptuálnej tak i estetickej stránke a tak by sa podľa môjho názoru práve tu mohlo prejaviť viac invencie či kreativity. V niektorých prípadoch by sa navyše dalo polemizovať či by sa nedala voliť vhodnejšia forma zobrazenia dat, ktorá by dostatočne vystihovala a poukazovala na citlivosť získavaných údajov. Napr. v sekcii “base data” by namiesto počtu bývalých partnerov či rodinných príslušníkov na návštevníkov webu zapôsobilo účinnejšie práve odhalenie konkrétnych mien. Druhou rovinou je tzv. “autorská časť”, ktorá je na stránke reprezentovaná pomocou chatbotu. Toto oživenie mi príde byť veľmi zaujímavé, avšak zatiaľ tápam nad jeho pridanou hodnotou a pôsobí na mňa skôr rušivo, preto si túto komponentu nechám rada vysvetliť počas samotnej obhajoby. Naprieč každou kategóriou je návštevník oboznámený s údajom koľko kb dat autor vyprodukoval a jaká je ich cena pre Facebook v dolároch. Preto si viem predstaviť, že práve tento vzťah sa zopakuje aj v záverečnej sekcii, kde sú číselné štatistiky zrazu zasadené vo vzťahu na kg spotrebovaného papiera, v prípade, že by sa vytlačili. I keď, chápem autorov zámer o vtipný podtón. Pokiaľ sa bavíme o webovej prezentácii bežne prístupnej a hlavne určenej ostatným užívateľom, postrádam hlbšie zamyslenie sa nad plnou funkcionalitou webu. Či už z hľadiska transparentnosti, a teda predstavením samotného projektu a kto za ním stojí, alebo poskytnutie detailnejších informácií v jednotlivých sekciiach so zámerom lepšie informovať návštevníka.

Po vizuálnej stránke je však web veľmi atraktívny, čistý a moderný. Navigácia webu pôsobí intuitívne, grafika webu je konzistentná, počínajúc prácou s farbou, typografiou, animáciou či zvoleným tónom komunikácie, ktorá má byť neformálna s vtipným podtónom a považujem ju za vhodne zvolenú.

Autor sám v teoretickej časti zhrnuje svoje bádanie slovami, že za skvelý výsledok môžeme považovať vizualizáciu, ktorá je informatívna, efektívna, inovatívna a kvalitne vizuálne spracovaná. Napriek tomu, že veľmi oceňujem vysokú úroveň i estetickú hodnotu samotného

výstupu, ktorým je funkčný interaktívny prototyp, nehovoriac o úsilí ktoré stálo za samotným zberom a spracovaním dát, po informatívnej i inovatívnej stránke tu vidím priestor k zlepšeniu, a preto hodnotím známkou B.

Návrh klasifikace      B

V(e) ..... dne .....

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte