

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Lukáš Černý

Oponent: Ing. Kamil Halouzka, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Návrh systémů elektrické požární signalizace a evakuačního rozhlasu**

Hodnocení práce:

Zde vložte Vaše vlastní hodnocení předložené práce. V posudku se zaměřte především na

- úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,
- způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,
- úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,
- formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,
- dotazy k obhajobě.
- v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Hodnocení může přesahovat na další strany.

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Cílem diplomové práce Bc. Lukáše Černého „Návrh systémů elektrické požární signalizace a evakuačního rozhlasu“ bylo analyzovat legislativní a technické požadavky na projektování a návrh systémů elektrické požární signalizace a evakuačního rozhlasu.

Problematiku lze z hlediska analýzy systémů elektrické požární signalizace a evakuačního rozhlasu hodnotit jako aktuální. Po stránce rozsahu a obtížnosti předloženou diplomovou práci hodnotím jako přiměřenou.

Metodika řešení diplomové práce

Diplomová práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části v rozsahu 19 stran se diplomant vhodně zaměřil na legislativní požadavky v oblasti požární ochrany a prevence, technické podmínky požární ochrany, bezpečnost výrobků a požadavky na projektanta. Dále se diplomant zaměřil na stručný popis technických norem a popis technických požadavků na systém EPS, systém EVR a požadavků na provoz a údržbu systémů. Kladně hodnotím zpracování trendů v oblasti EPS a EVR, jenž je ale bohužel rozpracován velmi obecně. V teoretické části postrádám stručný popis prostředků EPS a logické rozpracování hlásičů požárů dle kritérií (dle místa a rozsahu detekce, dle fyzikální veličiny, dle způsobu vyhodnocení, atd.).

V praktické části v rozsahu 29 stran se diplomant zaměřil na návrh metodiky, analýzu podkladů a návrh systémů EPS a EVR. Kladně hodnotím zpracování metodiky pro návrh systémů EPS a EVR. Taktéž kladně hodnotím využití vytvořené metodiky pro samotný návrh systémů na modelovém

objektu. V praktické části postrádám logické vysvětlení použití vybraných technických prostředků (detekčních a signalizačních prvků).

Kladně hodnotím zpracování dílčích závěrů.

Úroveň zpracování tématu, přínos práce

Diplomová práce je přehledná a je systematicky členěna do kapitol a podkapitol. Grafické přílohy uvedené v DP byly nečitelné (pdf verze).

Formální náležitosti práce

Po formální stránce je diplomová práce napsaná správně. Z hlediska písemného vyjadřování a jazykové stránky splňuje stanovená kritéria.

Dotazy k obhajobě

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce