

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. LEJSALOVÁ ANETA

Oponent: Ing. Václav Kopáček

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Management bezpečnosti a ochrana zdraví při práci ve výrobním podniku**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Anety Lejsalové „Management bezpečnosti a ochrana zdraví při práci ve výrobním podniku“ bylo posoudit bezpečnost práce zaměstnanců vykovávající činnost ve výrobním podniku, analyzovat rizika vykonávané práce a vytvořit návrh konkrétních nápravných opatření pro zvýšení bezpečnosti zaměstnanců. Lze konstatovat, že autorka splnila veškeré body zadání diplomové práce. Diplomová práce je po gramatické stránce v pořádku. Autorka se ze stylistického pohledu bohužel nevyvarovala drobným chybám. Logická návaznost kapitol a některých odstavců v kapitolách teoretické části mohla autorka zvolit vhodněji. Například za nešťastné pokládám zařazení historie BOZP doprostřed teoretické části. Další drobnou výtkou jsou chybějící křížové odkazy na obrázky.

Diplomová práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části autorka vyzdvihla význam BOZP, diskutovala nezbytnost jejího efektivního řízení a citovala legislativu. V legislativní části se bohužel autorka nevyvarovala několika chyb, a to zejména při citování vyhlášek a nařízení vlády, které pozbyly platnost – například Vyhláška č. 440/2001 Sb., Vyhláška č. 288/2003 Sb., Vyhláška č. 220/2004 Sb., Vyhláška č. 696/2004 Sb. a Vyhláška č. 309/2005 Sb. Autorka zřejmě čerpala ze starého zdroje a platnost vyhlášek si neověřila. Autorka se mohla více zaměřit na vlastní shrnutí obsahu jednotlivých legislativních požadavků místo pouhého citování čísla a názvu vyhlášky. V závěru teoretické části se autorka věnovala různým metodám hodnocení rizik, které jsou z jejího pohledu vhodné pro využití v BOZP, definovala základní pojmy a specifikovala odpovědnost různých rolí v podniku za řízení BOZP. I přes některé nedostatky autorka splnila veškeré stanovené cíle a teoretickou část považuji za velmi dobrou.

V praktické části diplomové práce autorka představila výrobní podnik na výrobu kosmetiky, ve kterém zpracovávala analýzu rizik a návrh opatření pro vybraný úsek. Autorka analyzovala režimová opatření jak z pohledu fyzické bezpečnosti, tak BOZP. Dále analyzovala procesní opatření podniku a diskutovala předpisy podniku včetně havarijních plánů. Největší přínos autorky spočívá v samotné analýze rizik vybraného úseku podniku a návrhu vhodných opatření. Analýzu zaměřila na rizika spojená s prací na výrobním stroji pro výrobu kosmetických ubrousků. Pro analýzu využila metodiku Risk Assessment / Risk Reduction pomocí které navrhla vhodná režimová opatření na pracovišti stroje a navrhla využití nových ochranných pracovních prostředků.

Za největší přínos autorky pokládám analýzu rizik podle nového přístupu a doporučení vhodných opatření pro výrobní podnik, kterou autorka zpracovala výborně.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby diplomové práce žádám o zodpovězení následujících otázek:

1. Můžete vysvětlit proč jste si vybrala pro analýzu rizik metodu Risk Assessment / Risk Reduction a uvést oblasti, kde je vhodné ji aplikovat?
2. Můžete uvést, které z rizik na pracovišti považujete za nejzávažnější?
3. V diplomové práci uvádíte, že má výrobní podnik zpracovanou analýzu rizik pomocí metodiky HAZOP. Porovnávala jste výsledky Vámi zpracované analýzy rizik s již zpracovanou analýzou rizik? Pokud ano, mohla byste uvést rozdíly a vyzdvihnout přínosy Vámi vybrané metodiky?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 26. 5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce