

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** HELENA PLAŠILOVÁ

**Oponent:** Petr Malík

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Změna preferencí kritérií při rozhodování v závislosti na čase**

### Hodnocení práce:

Zadání diplomové práce bylo aktuální a zajímavé hlavně z pohledu možností samostatného přístupu diplomanta k řešení experimentu, kterým bylo stanovení vhodných kritérií pro výběr mobilního telefonu v dotazníkovém šetření skupiny respondentů.

V teoretické části práce se specifikují postupy rozhodování a rozhodovací procesy (kapitola 1) a základní metody pro stanovení preferencí kritérií (kapitola 2). Jednotlivé odstavce těchto kapitol s definicemi příslušných pojmů, procesů nebo metod byly psány srozumitelně a přehledně s odkazem na příslušný zdroj literatury. Ze způsobu popisu bylo zřejmé, že diplomantka pochopila smysl a účel těchto postupů tak, aby mohla provést vhodnou volbu porovnávacích metod pro svůj experiment výběru mobilního telefonu. Tuto praktickou část (kapitoly 3, 4 a 5) považuji za hlavní přínos této diplomové práce.

Principem experimentu byl výběr mobilního telefonu uživatelem podle 8 kritérií, na která byly aplikovány metody stanovení pořadí vlastností podle důležitosti, párového srovnávání a Metfesselova alokace. Stejnými metodami byly vyhodnocovány obrázky 10 vybraných typů telefonů.

Diplomantka v závěru své práce zhodnotila reálně výsledky svého experimentu a doporučuje některé změny postupů a vyhodnocovacích metod při případném jeho opakování a rozšíření na větší počet respondentů.

Práce je jako celek zpracována logicky i přehledně, ale některé popisy u rozboru výsledků v praktické části jsou až příliš stručné. V textu lze nalézt nějaké malé překlepy, ale bohužel je zmatečně očíslován seznam použité literatury v závěru práce, což ztěžuje případnou kontrolu relevance odkazů na literaturu z teoretické části diplomové práce.

Na základě některých dílčích hodnocení výsledků experimentu bych doporučoval při obhajobě diplomové práce diskuzi na následující témata:

- Řekněte svůj názor na názor, že čím je větší rozdíl v preferencích v čase, tím je metoda více subjektivní, nebo zda je tomu právě naopak a člověk se nenechá ovlivnit svými předchozími zkušenostmi.
- Jaký je Váš názor na tvrzení, že s rostoucí složitostí problému a závažností dopadu rozhodnutí budou výsledky srovnatelné pro jednotlivé metody stanovení vah.

- Můžete zhodnotit, zda bylo vhodně zvoleno obrázkové kritérium pro případ výběru mobilních telefonů, kdy dnes poměrně velký počet lidí podle obrázku pozná nejenom výrobce, ale i typ mobilního telefonu? Mohly by být z tohoto pohledu nějak ovlivněny výsledky experimentu?

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce