

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Michal Koňářík

Oponent: Ing. Vlastimil Mach, PhD.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Zabezpečení panelového domu**

Hodnocení práce:

Diplomant zpracoval práci na běžné téma, které se vzhledem na revitalizaci starších domů stává stále aktuálnější.

Řešená práce je správně rozdělená na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části popsal autor systém ochrany objektu všeobecně. Rozebral zejména prostředky technické ochrany objektu.

V praktické části popsal vybraný objekt s konstatováním, že se jedná o panelový bytový dům, který zabezpečil s ohledem na požadavky stanovené investorem. Na základě domluvy s investorem zpracoval i další dvě varianty zabezpečení, včetně cenové kalkulace.

Při vlastní charakteristice chráněného objektu není jasně určeno, jak jsou sklepní prostory řešeny, zda při kójiích jsou příčky řešeny jako panelové anebo dřevěné. V druhém případě by bylo zabezpečení sklepní části jen a jen fikcí. V celé práci to není jasné, dokonce ani z grafické části.

V kapitole 3 Charakteristika panelového domu a jeho okolí je jistý překlep, kdy autor jednou popisuje dům na největším sídlišti ve městě Zlín, které má 75 tisíc obyvatel, a podruhé v podstatě stejná věta ... , které obydluje 20 tisíc obyvatel. Z kontextu je jasné, že jednou se jedná o město Zlín a podruhé o sídliště, ale autor se musí vyjadřovat přesně, především v DP. Pozitivem jsou vizualizace bytového domu ze všech stran.

Návrh zabezpečení byl zpracovaný v souladu s požadavky investora, kde velmi důležitá je celková cena zabezpečení. Byla stanovena i úroveň stupně zabezpečení – 2. nízké až střední.

Návrh zabezpečení odpovídá požadavkům, jen cena montáže a nastavení navrhnutého zabezpečení (9 600,- Kč), při množství jednotlivých komponentů, je podle mého názoru příliš nízká až nereálná. Cena bez montáže splňuje požadavky investora (do 100 000,- Kč). Dodatkové varianty A a B jsou reálně navrhnuté, co se odráží i ve výšce nákladů na zabezpečení, s možností rozšíření celého systému. Otázkou je však, zda jde o minimalizaci nákladů na zabezpečení na úkor bezpečnosti, zejména z hlediska ochrany majetku a zdraví, resp. života obyvatelů domu. Osobně by jsem zvolil zabezpečení bez kvalitního CCTV z žádném případě.

Grafická a písemná stránka práce je na dobré úrovni. Po jazykové a formální stránce je práce na požadované úrovni. Vyskytující se drobné překlepy negativně neovlivňují kvalitu diplomové práce. Autor splnil cíle DP velmi dobře.

Otázka:

1. Jaké by jste navrhl opatření v případě, že by byly sklepní kóje oddělené jen dřevěnými příčkami???

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 22.5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce