

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Katarína Gramatová</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<i>Audiovizuální tvorba – Střihová skladba</i> <b>/ateliér Audiovizuální tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2018/2019</b>
<b>Název práce</b>	<b>Vývoj filmového střihače k režii: Hal Ashby</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>Mgr. Art. Alexandra Jonášová</b>		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta							

Kým teoretická část bakalářské práce posluchačky Kataríny Gramatovej je stručným predstavením kontextu Hala Ashbyho a náplne práce strihača a nesľubuje kreatívny, bádateľský prístup, praktická časť svojou dôslednou analýzou, funkčným výberom sekvencií a metodikou dospieva k zaujímavým pozorovaniam. Paralely medzi filmovým jazykom Ashbyho-strihača a Ashbyho-režiséra sú presne argumentované a poslucháčka nimi dokazuje svoju citlivosť pri vnímaní audiovizuálneho materiálu a schopnosť analyticky myslieť, nachádzať kauzalitu a odokryvať použité postupy a princípy gramatiky a štylistiky (napriek tomu, že sa nestotožňujem s názvoslovím „insert“ a „metafora“ spôsobom a kontextom, ako sú používané).

Ako hodnotné považujem otvorenie večnej otázky „rukopisu strihača“ najmä využitím kontextu špecifického prípadu, keď sa stane režisérom a tým pádom tak zosilní a zviditeľní svoje „strihačské tendencie“, ak nejaké teoreticky mal. Na druhej strane však práve časti venované tejto téme sú slabšie v ich vedeckej, či logickej kauzalite a vnímam ich ako osobný

názor autorky a jej subjektívny vklad do tejto debaty. Kým analýza filmov je dôsledná a prichádza k presným princípom, analýza pováh profesií, osobnostných predpokladov a subjektívnych skúseností dospieva k tendenčným záverom, napriek snahe o rôznorodé zdroje názorov, respondentov.

**Otázky k obhajobe (výhrady, pripomínky, náměty, atd):**

V práci sa poslucháčka venuje iba výhodám a nevýhodám, ktoré má režisér, so strihačským zázemím. Ako to je ale so strihačom, ktorý má režisérske skúsenosti? Mení sa tým jeho prístup k práci v strižni na projektoch iných režisérov?

Prácu navrhujem prijať na obhajobu a navrhujem známku A.

Návrh klasifikace: A

V Bratislave..... dne .....31.05.2019.....

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------