

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Krečmer Tomáš

Oponent: Ing. Pavel Navrátil, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: 3D videomapping

### Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

V kapitole 2.4 s názvem "Shrnutí nejlepšího software" je uvedeno jisté pořadí, podle studenta, nejlepších SW pro oblast videomappingu. Podle jakých kritérií (tabelace - parametry, váhy parametrů) bylo zvoleno dané pořadí nejlépe hodnocených SW pro videomapping ?

Jak se změní výstup (kvalita, velikost, ...) rastrového obrázku, pokud u toho typu obrázku se provede změna měřítka ?

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

V textu se vyskytují překlepy. Použití budoucího času v textu práce v kapitole "Úvod" není spíše vhodné. Počet číslovaných úrovní by neměl překročit tři úrovně. Nestejná kvalita obrázků v textu práce, např. obrázek č.10, 11, 13, 41,... . Závěr práce mohl být rozepsán více do hloubky.

Součástí přílohy práce mohly být i zdrojová data, tj. zdrojová videa, audia a projektové soubory použitých programů, z důvodu možné rekonstrukce v příloze uvedených výstupů.

Souhrnně lze konstatovat, že bakalářská práce byla zpracována v požadované šíři a že student prokázal potřebné znalosti a schopnosti při řešení problémů vyplývajících ze zadání této práce.

Datum            1. 6. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce