

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: ŠVARC Vít

Oponent: doc.Ing. František Gazdoš, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Význam a role softwarových nástrojů při návrhu jednotného vizuálního stylu společnosti s ohledem na její konkurenceschopnost

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

1) Na str. 23 uvádíte „Rastrové obrázky se nejčastěji komprimují do formátu GIF nebo JPEG“ – jaký je mezi těmito formáty rozdíl (např. barevná hloubka, typ komprese?), bylo by vhodné ukládat fotografii do formátu GIF? Na co je třeba dát si pozor při ukládání do JPEG?

2) Na str. 26 v Analýze rastrových editorů píšete, že nejčastěji se využívají Adobe Photoshop, Zoner Photo Studio nebo GIMP – z jakého zdroje/průzkumu tato Vaše informace vychází?

3) Jakou odezvu máte od spol. Taxus na vytvořená "Pravidla jednotného vizuálního stylu"? Využije je prakticky? Kolik cca času Vám tvorba tohoto design manuálu zabrala?

**Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):**

Výběr SW nástrojů a hlavně jejich vzájemné srovnání vyznívá poněkud povrchním dojmem (postrádající např. porovnání jejich funkcí/nástrojů), nicméně s ohledem na bakalářské zaměření předkládané práce může posloužit alespoň jako základní informace pro potenciální uživatele.

Dále na str. 27 úplně nesouhlasím s popisem jednotlivých modulů Zoner Photo Studia, zejména „Vyvolat“ a „Editor“, která jsou poněkud zavádějící a nepopisují úplně realitu daných modulů.

Přes uvedené drobné výtky student naplnil body zadání své BP a ve výsledku se mu podařilo vytvořit působivý design manuál vybrané společnosti s potenciálem být dále prakticky používán, což hodnotím pozitivně.

Datum 3. 6. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce