

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Hynek Bařina

Oponent: Mgr. Tomáš Fröhlich, DiS.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Krizová připravenost hotelů na blackout**

Hodnocení práce:

Problematika krizové připravenosti hotelových komplexů na řešení dopadů a následků způsobených narušením dodávky elektrické energie velkého rozsahu (blackout) představuje velice zajímavé téma s praktickým dopadem pro oblast turistického ruchu. Zejména s přihlédnutím na různorodé vlastnické struktury těchto objektů, jejich postavení a specifika.

Po formální stránce diplomová práce vykazuje celou řadu nedostatků (např. vynechávání písmen, nesprávné užívání velkých a malých písmen, překlapy apod.), které působí rušivě a neadekvátně pro takovýto typ závěrečné práce.

V teoretické části se autor zaměřuje na popis základních pojmů a institutů souvisejících s postavením a významem elektrické energie, principy fungování elektrizační soustavy České republiky, postavením kritické infrastruktury, poruchu typu blackout a havarijním plánování v oblasti elektroenergetiky. Na závěr této části jsou uvedeny zvolené analytické metody, které jsou následně aplikovány dále v praktické části. Jedná se o tyto metody: SWOT, Případová studie, What If a Check list. Autor v této části práce bohužel uvádí velmi obecná, a dokonce místy až nepřesná tvrzení. Příkladem je například tvrzení, že společnost ČEPS je autorem Státní energetické koncepce ČR nebo uvedení Národního bezpečnostního úřadu do kategorie řídicích orgánů v oblasti energetiky a jiné. Rovněž některým uvedeným kapitolám chybí vhodnější provázanost ve vztahu k celkovému kontextu celé práce. V neposlední řadě je velkou škodou a lze konstatovat i určitým nedostatkem, že tato práce blíže nespecifikuje elementární výchozí podmínky. Tj. samotné postavení a zvláště povinnosti (jestli existují či nikoli a případně, které to jsou) hotelových komplexů ve vztahu právě ke krizové připravenosti na výpadek elektrické energie, popř. řešení ostatních mimořádných událostí a krizových situací.

Pro zpracování praktické části diplomové práce si autor zvolil jako referenční objekt – Hotel Svatý Tomáš. Ve vztahu k tomuto objektu, byly analyzovány příčiny možného narušení dodávky elektrické energie (blackout) a především aplikována případová studie mapující stav technické připravenosti na výpadek elektřiny a následně i namodelována situace výpadku elektrické energie na části území Hlavního města Prahy, kde se objekt nachází. Uvedené poznatky byly následně posouzeny za využití metody SWOT. Pro zpracování uvedené případové studie je zřejmé, že autor vychází z reálných dat a představy popisující vybrané oblasti „hotelového chodu“ v případě přerušení dodávky elektrické energie, které se snaží provázat s vývojem situace v postiženém území, potažmo situací v elektrizační soustavě. I přes výrazné zjednodušení a absenci řady souvislostí, které bezpochyby v takovéto situaci nastanou a je třeba je brát do úvahy se jedná o

velice pěkné zpracování, ve kterém autor prokázal samostatnost a logické myšlení. Dále autor provedl, za účelem stanovení úrovně připravenosti na blackout, dotazníkové šetření u vybraných luxusních hotelových komplexů v rámci střední Evropy. Tuto aktivitu lze jednoznačně hodnotit kladně. Bohužel však způsob, kterým autor interpretoval provedení tohoto šetření včetně získaných výsledků nedosahuje potřebné kvality. Zcela chybí jasné a přehledné uvedení východisek, popis realizovaného postupu, identifikace respondentů apod. V závěrečné kapitole autor navrhuje opatření s cílem zlepšení stavu připravenosti hotelů na uvedenou hrozbu. Nicméně toto zpracování je výrazně omezené s minimálním praktickým přínosem a vazbou na provedená zjištění.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte, dle Vašeho názoru, postavení a možný význam hotelových komplexů v rámci bezpečnostního systému České republiky.
2. Vysvětlete následující pojmy: ostrovní provoz, start ze tmy, typový plán, plán krizové připravenosti, nezbytné dodávky
3. Vysvětlete pojem „měkké cíle“. Dále popište, zda má tento pojem přímý vztah k hotelovým komplexům. Tento vztah prosím blíže vysvětlete.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 24. 5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce