

## **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Student:** Bc. Lucie Hubáčková

**Oponent:** Mgr. Tomáš Fröhlich, DiS.

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management

**Akademický rok:** 2018/2019

**Téma diplomové práce:** Analýza bezpečnosti obyvatel v záplavové oblasti obce Moravský Písek

### **Hodnocení práce:**

Předložená diplomová práce je zpracována přehledným a kvalitním způsobem, který plně odpovídá požadavkům kladeným na tento typ závěrečné práce. Celý text je vhodně členěn do jednotlivých kapitol, které systematickým způsobem popisují zvolenou tematiku povodňové / protipovodňové problematiky se zaměřením na obec Moravský Písek.

V teoretické části se autorka dopustila několika drobných nedostatků formálního, ale i odborného charakteru. Z hlediska první jmenované skupiny nedostatků se jedná zejména o překlepy, občasnou odlišnost popisovaného textu ve vztahu k doprovodnému grafickému zpracování (tj. obrázkům) nebo bohužel nedostatečný či ne zcela vysvětlený až v některých případech matoucí popis zvolené oblasti, což následně může vzbuzovat pocit lehké nekonzistence a zbytečných pochybností. Optikou druhé skupiny nedostatků je třeba upozornit, že je třeba vycházet z platných právních předpisů v celé teoretické části, a to bez ohledu na případné využití sekundární literární zdroje, které ne vždy musí být aktuálně a věcně správné. Příkladem je popis jednotlivých stupňů povodňové aktivity, kdy autorka mylně uvádí, že první stupeň povodňové aktivity (tj. stav bdělosti) se vyhlašuje aj.

Praktická část se rozsáhlým a zcela vyčerpávajícím způsobem zaměřuje na analýzu současného stavu protipovodňových opatření v obci Moravský Písek. Zde autorka aplikovala velice pěkným a názorným způsobem několik analytických metod v praxi. První použitou metodou bylo dotazníkové šetření provedené na referenčním vzorku 50 obyvatel dané obce za účelem získání názorů na tuto problematiku v současné době. Pro tyto potřeby autorka zpracovala adekvátní dotazník, jenž umožnila distribuovat nejen v tištěné, ale i elektronické podobě. Rovněž vyhodnocení toho dotazníkového šetření bylo přehledné a naprosto výstižné. Druhou použitou metodou byla analýza SWOT, která byla zacílena na vyhodnocení aktuálního stavu ochrany obce před povodní, v podobě stanovení zejména silných a slabých stránek. Tato metoda byla velice dobře zpracována. Poslední využitou metodu představuje analytická metoda PNH, pomocí které autorka přehledně zhodnotila výsledná rizika současné protipovodňové ochrany obce zjištěná v rámci předchozí SWOT analýzy a pro něž zároveň navrhla vhodná doporučení ve formě konkrétních opatření.

Autorka této diplomové práce jednoznačně prokázala potřebnou orientaci ve zvolené problematice, zároveň schopnost aplikovat teoretické poznatky při praktickém využití včetně samostatnosti, iniciativy a logického úsudku.

Otázky k obhajobě:

1. Podle které odvětvové technické normy se zpracovávají povodňové plány krajů, obcí s rozšířenou působností, obcí a nemovitostí, ohrožených povodněmi? Co tato norma dále obsahuje?
2. Vysvětlete rozdíl (pokud existuje) mezi povodňovými záchrannými a zabezpečovacími pracemi.
3. Lze, podle Vašeho názoru, využít některé nástroje „ochrany před povodněmi“ dle vodního zákona pro řešení „ochrany před suchem / boje se suchem“?

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 17. 5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce