

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Zbáhna Petr

Vedoucí práce: doc. Ing. Martin Hromada,  
Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2018/2019

Téma diplomové práce: Syndrom vyhoření u příslušníků PČR

### Hodnocení práce:

|  | A  | B                                   | C                        | D                                   | E                                   | F                        |
|--|--|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
|  | Hodnocení:<br>A – nejlepší; F - nevyhovující |                                     |                          |                                     |                                     |                          |
| 1. Obtížnost zadaného úkolu            | <input type="checkbox"/>                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 2. Splnění všech bodů zadání           | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 3. Práce s literaturou a její citace   | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Úroveň jazykového zpracování        | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 5. Formální zpracování – celkový dojem | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Logické členění práce               | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Vhodnost zvolené metody řešení      | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 8. Kvalita zpracování teoretické části | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Kvalita zpracování praktické části  | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Výsledky a jejich prezentace       | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 11. Závěry práce a jejich formulace    | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Přínos práce a její využití        | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 13. Spolupráce autora s vedoucím práce | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Výsledek kontroly plagiátorství:

Maximálna miera zhody je 43 % - jedná sa však o využitie štandardizovaného dotazníku Burnout Measure - práca nie je plagiát.

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**E - dostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Riešenie problematiky syndrómu vyhorenia u príslušníkov Polície ČR je aktuálnou výzvou s konkrétnym dopadom na túto zložku. Toretická časť práce pojednáva a vytvára relatívne vhodný znalostný základ v problematike syndrómu vyhorenia, diagnostiky predmetného syndrómu a pracovných činností Polície ČR. Zo štruktúry tejto časti práce je zrejmé, že jednotlivé kapitoly by

mohli mať logickejšiu štruktúru s konkrétnejším prepojením. Praktická časť práce je postavená hlavne na dotazníkovom šetrení, ktoré využíva štandardizovaný dotazník Burnout Measure. Dalo by sa však očakávať, že diplomant daný dotazník doplní resp. relevantne rozpracuje. Za prínos autora sa dá považovať popis spracovania, zhrnutie výsledkov a formulovanie možných odporúčení. Posledná kapitola, ktorá by konkrétnejšie poukazovala na prínos diplomanta, mohla byť rozpracovanejšia a rozsiahlejšia. V práci absentujú dielčie závery kapitol, či teoretickej a praktickej časti práce, preto práca pôsobí chaoticky a nedokončene. Práca obsahuje značné množstvo formálnych nedostatkov, čo zásadne znižuje jej celkovú kvalitu. Napriek prezentovaným skutočnostiam práca hranične naplňuje požiadavky na tento typ práce a preto ju odporúčam k obhajobe.

Datum 1. 6. 2019

Podpis vedoucího diplomové práce