

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. David Pecha

Oponent: doc. Ing. Ivo Pikner, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Aktivní záloha ozbrojených sil**

Hodnocení práce:

Diplomová práce Bc. Davida Pechy na téma „Aktivní záloha ozbrojených sil“ se zabývá významem, historickým vývojem a současným stavem Aktivních záloh v České republice. Vzhledem k vývoji bezpečnostní situace v Evropě je v současnosti tato problematika diskutována a v souvislosti s nově vytvářenými operačními velitelstvími v rámci ozbrojených sil aktuální. Student naplnil cíle a zásady pro zpracování diplomové práce. Výhrady mám pouze u druhého bodu zadání – Analýzy současného stavu - kdy se student, zřejmě z nedostatku informací, zaměřuje více na proces přijetí za člena AZ, než na vlastní analýzu možností a schopností jednotek AZ.

Práce je rozdělena do dvou částí, kdy v první teoretické části popisuje význam AZ a objasňuje pojmový aparát, včetně analýzy současného stavu AZ, kde schází popisy možností a schopností jednotek a je zde uveden pouze jejich stručný přehled.

Praktická část, která je rozdělena do tří kapitol, analyzuje a komparuje poznatky z přístupů k tvorbě podobných jednotek v zahraničí. V podkapitole 3.2. Spojené státy americké uvádí Bc. Pecha nepřesnosti z hlediska začlenění a podřízenosti jednotek (toto požadují zodpovědět v rámci obhajoby). Na str. 45 uvádí: Švédsko má stejně jako ČR jednu hlavní armádní zálohu a tou je Hemvärnet – tomuto tvrzení nerozumím.

Jako stěžejní by měla být závěrečná, 5. kapitola s názvem Scénář možného budoucího vývoje aktivní zálohy, která ale pouze předkládá prognózu kontur prostředí, ve kterém budou pravděpodobně Aktivní zálohy působit. Tato část práce působí nekonzistentně a neuspořádaně. Přesto z ní lze vyvodit určité závěry pro horizont let 2040

Úroveň práce snižuje forma vyjadřování autora. V textu práce se vyskytují gramatické chyby, včetně chyb v oblasti používání interpunkčních znamének nebo nevhodné skladby vět. Autor používá často spíše populární výrazy než výrazy odborné. Struktura a členění práce odpovídá stanoveným zásadám pro její vypracování. Práce je vhodně doplněna obrázky a tabulkami. Odkazy a citace jsou v souladu s normou ČSN ISO 690.

V rámci obhajoby práce žádám odpovědět na tyto otázky:

1. Objasněte (graficky znázorněte) členění ozbrojených sil USA se zaměřením na záložní jednotky ozbrojených sil.
2. Pojednejte o současných možnostech a schopnostech Peší roty Zlín

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 5. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce