

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Valuch Patrik

Oponent: doc. Ing. Zdenka Prokopová, CSc.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Návrh aplikace pro webové stránky měst

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A	B	C	D	E	F
Hodnocení:					
A – nejlepší; F - nevyhovující					
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) V kapitole 2.1 (popis PHP) strana 22 píšete: "Skript je vložen na webový server, který jeho celý proces následně zpracovává. Uživateli je zobrazen čistý výstup bez registrace, zda se jedná o statickou, HTML stránku nebo stránku vygenerovanou ze strany serveru." Můžete to vysvětlit?
- 2) Proč byly vytvořeny dvě identické tabulky Discussion a Actuality? Nebylo možné zvolit lepší řešení?
- 3) Jakým způsobem se autor dozví proč nebyl jeho příspěvek schválen?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student se v práci zabývá návrhem části webové aplikace pro obce a města - konkrétně částí určenou pro aktuality, seznam konaných akcí, nabídek a poptávek. Teoretická část práce začíná velmi stručným srovnáním volně dostupných CMS systémů a stručného popisu technologií používaných při vývoji webových aplikací, který občas působí zmateně. Následuje rešerše existujících řešení, která se však omezila jen na dvě možnosti. Tato řešení nejsou nijak porovnána a chybí vymezení oproti vlastnímu návrhu. Kapitola "Použité technologie" obsahuje opět jen obecný popis technologií. Je škoda, že autor nevěnoval více času objektovému modelování, místo popisu známých faktů. Po formální stránce je práce na průměrné úrovni, čtivost práce je místy snížena nepřesným používáním obecně známých termínů. Kladně hodnotím to, že si autor zvolil téma s praktickým výstupem. Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Datum 23. 5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce