



## POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Klíčový pracovník a jeho zkušeností s péčí o umírajícího klienta v domovech pro seniory					
Jméno a příjmení studenta:	Eva Kašpárková					
Vedoucí práce:	Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>						<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce		B				
Odborný styl, používání odborné terminologie		B				
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek		B				
<b>Teoretická část</b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce			C			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce		B				
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce		B				
Relevance přehledu poznatků k cílům práce		B				
Aktuálnost použité literatury	A					
<b>Praktická část</b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi			C			
Úroveň analytické a interpretační složky			C			
Splnění cílů práce			C			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			C			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr			C			
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy					
<b>Formální stránka</b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)		B				
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen		<input checked="" type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Téma je aktuální a v souladu se studijním oborem. Mé slovní vyjádření k práci je následující:						

- celkové pojetí teoretických východisek je zdařilé, studentka je uvádí v celkem 5 kapitolách, které jsou rovnoměrně rozloženy, je prokázána orientace a uchopení tématu z pohledu sociálního pracovníka;
- praktická část je kvantitativního zaměření, studentka dodržela metodologické požadavky pro tento typ výzkumu, některá data jsou duplicitně uvedena (tabulky, graf), data prezentuje u každé otázky (další možností mohla být prezentace podle cílů práce), diskuse je solidní, ačkoliv výzkum má své rezervy, studentka se ho zhostila dobře;
- studentka zdroje řádně cituje nebo parafrázuje;
- studentka dodržela doporučené formální náležitosti závěrečné práce;
- studentka s vedoucí konzultovala, akceptovala doporučení, byla iniciativní a samostatná;
- v práci jsou občasné gramatické či stylistické chyby, které však kvalitu práce nesnižují.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké jsou limity vašeho výzkumu?
2. Jakým způsobem využijete výsledky v praxi?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním				
Datum: 26. 5. 2019			Podpis: Zlatica Dorková, v. r.				