



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Sociální lůžka – fenomén České republiky						
Jméno a příjmení studenta:	Hana Malaníková						
Oponent práce:	Mgr. Silvie Treterová						
Obor:	Zdravotně sociální pracovník						
Ústav:	Ústav zdravotnických věd						
Forma studia:	kombinovaná						
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS			
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F	
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F	
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F	
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F	
Teoretická část							
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F	
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F	
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F	
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F	
Praktická část							
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F	
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F	
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F	
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy						
Formální stránka							
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F	
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F	
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F	
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen		
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):							
V předkládané bakalářské práci nacházím gramatické, stylistické i formální chyby, pro příklad: v názvu - Česká Republika , za hlceni , nic méně; velikost písma Obsahu; členění praktické části bakalářské práce - čtvrtá kapitola se nazývá Charakteristika souboru a součástí je vše, co se týká praktické části bakalářské práce, i analýza a interpretace získaných údajů. Podkapitola 4.7 se							

nazývá Závěry a doporučení pro praxi a nahrazuje pravděpodobně Diskuzi. Členění i názvy podkapitol bych byla ochotna do jisté míry akceptovat, ale proč ani v Závěru a doporučeních pro praxi není srovnání či podpoření vlastních myšlenek autorky s žádnou odbornou literaturou, neakceptuji a vnímám za nedostatečné.

Strana 18 – uvedeno 5 řádků textu, lze považovat za umělé navyšování počtu stran.

Zdroje v Seznamu použité literatury nejsou podle doporučené citační normy. Citace v textu teoretické části práce nejsou vhodně uváděny např. *Janebová, 2007, s. 50-62* – v Seznamu použité literatury *Janebová, Renata a Libor Musil...* Řada zdrojů staršího data (2004, 2005, 2006). Absentuje Seznam tabulek – přestože v textu teoretické části jsou; Seznam symbolů a zkratk – zkratky se vyskytují.

Neaktuální znění vyhlášek na straně 17.

Považuji za velmi strohé teoretické portfolio přímo zacílené k problematice sociální služby – Sociální lůžka.

Prosím, aby autorka přinesla a předložila komisi, přepisy rozhovorů a souhlasy jednotlivých zařízení s výzkumným šetřením.

Doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci C.

Otázky k obhajobě: V práci nenacházím žádnou informaci, jak tento problém s čekajícími event.

neumístitelnými klienty na sociálních lůžkách řeší v okolních zemích. Podle názvu práce jsou Sociální lůžka náš fenomén, mohli bychom se inspirovat řešením v některém jiném státě?

Jak probíhalo a jak jste zaznamenávala strukturované pozorování, o kterém se zmiňujete v Abstraktu a podkapitole 4.2 Metody výzkumu a čeho konkrétně se týkalo?

Na straně 33 uvádíte, že jste využívala analýzu materiálů v rámci kvalitativního výzkumu.

Upřesněte jakých materiálů a jak jste materiály analyzovala.

Kdo koordinuje dobrovolníky v našich zdravotnických a sociálních zařízeních?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					

Datum: 2. 6. 2019

Podpis: Silvie Treterová v.r.