

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Stigmatizace u osob se schizofrenním onemocněním						
Jméno a příjmení studenta:	Andrea Schorníková						
Vedoucí práce:	Mgr. Barbora Plisková						
Obor:	Zdravotně sociální pracovník						
Ústav:	Ústav zdravotnických věd						
Forma studia:	Kombinovaná						
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS			
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F	
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F	
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F	
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F	
Teoretická část							
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F	
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F	
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F	
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F	
Praktická část							
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F	
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F	
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F	
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený						
Formální stránka							
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F	
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F	
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F	
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen		<input checked="" type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen		
Spolupráce s vedoucím práce	A	B	C	D	E	F	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Teoretická část je kvalitním zakotvením pro část empirickou. Autorka vymezila základní problematiku jasně a věcně, členění práce je přehledné.							

Empirická část je kvantitativním výzkumem technikou dotazníku. V dotazníku spatřuji největší slabinu této práce. Studentka však již měla dotazník i data sesbírány, neboť byla vedena jiným vedoucím práce. Dotazník obsahuje položky, se kterými diplomantka již dále nepracuje, některé vyjádření a překlady jsou nešťastné a dle mého názoru nevyhovující. Diplomantka převzala dotazník a vybrala si však pro sebe a svoji práci dle jejího názoru podstatné položky. Tuto skutečnost a své hledisko náležitě vysvětlila v popsané metodologii. Data analyzovala a popsala. V diskusi autorka konfrontuje svoji práci s jinými autory a výzkumníky. Závěr dle mého názoru splňuje požadavky. Po formální stránce neshledávám žádné výhrady. Citace v textu i v příloženém seznamu literatury se zdají být v pořádku.

Přes uvedené i neuvedené skutečnosti doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení B

Otázky k obhajobě:

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input checked="" type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním Není plagiát			
Datum:				Podpis:			