



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Proces truchlení při ztrátě blízké osoby					
Jméno a příjmení studenta:	Nikola Balvínová					
Oponent práce:	Doc. MUDr. Miroslav Kala, CSc.					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>						<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie	A					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
<b>Teoretická část</b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce		B				
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury	A					
<b>Praktická část</b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi		B				
Úroveň analytické a interpretační složky		B				
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A					
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
<b>Formální stránka</b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)				D		
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)		B				
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen	<input checked="" type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>						
Práce je čtivá, zpracování je vcelku kvalitní, výhrad není mnoho. Na straně 12 je ve větě uvedeno jméno autora <i>Frank Peschel</i> , v citaci v závorce je uvedeno <i>Frank, 2014</i> , tedy zřejmě jméno křestní. V seznamu použité literatury však o tomto autorovi údaj chybí. Na straně 43 by bylo vhodné použít místo slova doktor slovo lékař.						

Některé výzkumné otázky by snad zasluhovaly poněkud přesnější jazykovou formulaci. Například formulace: „Zjistit, zda je rozdíl ve věku, ve kterém se poprvé člověk setká se smrtí.“ V Diskuzi je zjištěný údaj komentován větou: „Dále mladší dospělí se poprvé setkávají se ztrátou blízké osoby častěji, jak starší dospělí.“ Zde by jistě bylo vhodné komentář více rozvést. Kromě toho respondenty ve věku 16 let patrně není správné označovat jako mladé dospělé. Překlepy v práci jsou ojedinělé. Cíle práce byly splněny. Práci lze bez výhrad doporučit k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:** Čím si vysvětlujete Vaše zjištění, že „... mladší dospělí se poprvé setkávají se ztrátou blízké osoby častěji, jak starší dospělí“?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 20. 5. 2019			Podpis:				