



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Vývoj sociální péče o nemocného z biblického hlediska					
Jméno a příjmení studenta:	Monika Kiszová					
Oponent práce:	Mgr. Barbora Plisková					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>				<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretická část</b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F
<b>Praktická část</b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy					
<b>Formální stránka</b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Teoretická část je dějinným přehledem péče o nemocného od starověkých civilizací až po současnost. Dějinný přehled byl čerpán z kvalitní literatury a je dostatečným teoretickým rámcem pro empirickou část.						

Metodologie je popsána dostatečně. Praktická část je kvantitativní studií, kdy byl biblický text obsahově analyzován se zaměřením na péči o nemocné, kdy jim je poskytována pomoc v oblasti sociálně terapeutické činnosti, poskytnutí či zprostředkování neodkladné pomoci při krizové situaci, pomoc při běžných úkonech péče o vlastní osobu, pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, výchovné, vzdělávací a aktivizační činnosti, pomoc při zajišťování chodu domácnosti, poskytnutí ubytování, poskytnutí podmínek pro osobní hygienu, pomoc při osobní hygieně, poskytnutí a pomoc při zajištění stravy.

V praktické části spatřuji však velké nedostatky. V práci je vyjmenováno a citováno z jednotlivých biblických knih zastoupení jednotlivých typů pomoci. Autorka prokázala, že v Bibli je zastoupena pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí. V práci však chybí dopracování konkrétního rozměru. Jaký význam mají tato zjištění a jaký rozměr mají pro současného člověka a pro současné pojetí zdravotně sociální péče.

Kromě toho je velkou výhradou oponenta proti citovanému výkladu biblické knihy Daniel (s. 52, s. 62), kde autorka tvrdí, že **„papežství pronásledovalo křesťany po dobu 1260 let, což znemožňovalo poskytování sociální péče nemocnému v takové kvalitě, jaká byla v jednotlivých historických obdobích. Nemocný byl v případě pronásledování mučen či zabit, atd. Zabito bylo přibližně 100 milionů lidí.“** Toto tvrzení je výkladem knihy Daniel dané církve, Adventistů sedmého dne, z které autorka vychází, a v kvalifikační práci na univerzitní půdě by se tato tvrzení neměla objevovat. Jde vlastně o napadení Římskokatolické církve, která přes své stinné stránky byla tou, která zakládala ve svých řádech nemocnice, hospice, sirotčince. Zároveň tímto citátem zopakovaným i v závěru autorka také zpochybňuje celou svoji předešlou kvalitně vypracovanou teoretickou část, kdy vlastně z literatury dokazuje, že křesťané historicky byli těmi, kdo poskytovali péči a zakládali instituce právě pro pomoc bližním na základě biblických principů a Ježíšova učení.

Práce obsahuje formální nedostatky a překlepy, v názvu práce je velká chyba „z Biblického hlediska“ se píše s malým „b“.

Přes uvedené i neuvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

#### Otázky k obhajobě:

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum:			Podpis:				