

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Vahalík Karel

Oponent: Ing. Michaela Mikuličová

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Návrh zabezpečení rodinného domu

### Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

**A B C D E F**

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

1. Z jakých částí se skládá a jak funguje magnetický kontakt?
2. V kapitole 6 uvádíte: "...chybí vhodné mechanické prvky zabezpečení – např. bezpečnostní kování, zámky s bezpečnostní cylindrickou vložkou. Okna a dveře nejsou chráněny proti případnému vypáčení bezpečnostními lištami." Jaké prvky MZS byste vybral jako nejpodstatnější? Odhadněte náklady na jejich pořízení.

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Mezi formální nedostatky práce patří např. chybně zarovnané titulky tabulek, které neodpovídají šabloně BP. Seznam symbolů a zkratk by měl být řazen abecedně.

Po jazykové stránce práce obsahuje několik překlepů a matoucích formulací. Některé části práce, které zjevně nejsou původní myšlenkou studenta, nejsou řádně citovány. V Příloze IV: Přehled technických předpisů a norem student uvádí převzatý seznam českých norem upravujících problematiku PZTS. Je škoda, že se žádná z uvedených norem nenachází v seznamu studentem použité literatury.

Na str. 59 v Tab. 18 je chybně sečten odběr proudu zvolených komponent. Tento chybný součet je následně uveden rovněž v Tab. 19 na str. 65.

Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji k obhajobě.

Datum 9. 6. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce