



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Resilience a sociální opora u osob s roztroušenou sklerózou					
Jméno a příjmení studenta:	Romana Urbánková					
Oponent práce:	PhDr. Lucia Elsner, PhD.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Predkladaná práca je logicky členená, jednotlivé kapitoly na seba nadväzujú. Ciele sú jasne a zrozumiteľne formulované. Prácu s literatúrou považujem za priemernú. Autorka síce čerpala z relevantných zdrojov (okrem wikipédie, ktorá by sa v práci tohto typu naozaj nemala objaviť!), ktoré korektne citovala. Avšak príliš veľa dlhým pasáží bolo prevzatých z jedného zdroja, napr. 1.3						

a 1.4 od Havrdovej, 2.2 od Novotného či 2.3 od Paulíka. Kapitoly 3. a 4. by mali byť pre túto prácu nosné a v podstate sú prepísaným textom od Křivohlavého. Chýbajú textové prechody z 5. kapitoly na podkapitolu 5.1 a 6. kapitoly na 6.1.

Praktická časť je však spracovaná nadštandardne, čím autorka výrazne zvýšila kredit práce.

Otázky k obhajobě: -

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum:			PhDr. Lucia Elsner, PhD.				