



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Problematika rodin pečujících o děti se spinální svalovou atrofií					
Jméno a příjmení studenta:	Barbora Dohnalová					
Oponent práce:	Mgr. Martina Králíková					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce			C			
Odborný styl, používání odborné terminologie		B				
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek		B				
<i>Teoretická část</i>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce		B				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce				D		
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce		B				
Relevance přehledu poznatků k cílům práce			C			
Aktuálnost použité literatury	A					
<i>Praktická část</i>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi				D		
Úroveň analytické a interpretační složky			C			
Splnění cílů práce		B				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr		B				
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> přiložený					
<i>Formální stránka</i>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce			C			
Jazyková a stylistická úroveň práce			C			
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)		B				
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Bakalářská práce se věnuje problematice rodin pečujících o děti se spinální svalovou atrofií. Většina laiků a často i zdravotníků se v této oblasti mnohdy nedostatečně orientuje, proto, je jistě potřebné zjišťovat, s jakými problémy se rodiny potýkají a následně se tím zabývat. Úvodní teoretická část vychází ze 37 literárních zdrojů, z toho jsou 4 zahraniční. V práci se						

ale nacházejí gramatické i stylistické chyby.

V praktické části si autorka stanovila jeden hlavní cíl a dva podcíle. Podcíle jsou velmi obecné, mohly být více konkretizovány a specifikovány k dané problematice. Praktická část probíhala formou polostrukturovaného rozhovoru. Diskuze je rozčleněna do 5 kategorií stanovených při analyzování získaných dat. Přestože jsou výsledky členěny do určitých okruhů, není jasné, jaký typ otázek a okruhů byl respondentkám položen. V práci není rozhovor s tematickými okruhy a otázkami uveden ani v příloze. V diskuzi autorka porovnává své zjištění i s jinými pracemi na toto téma. Závěrem navrhuje doporučení pro praxi. Autorka se v úvodu své práce zmiňuje, že se ve svém stávajícím zaměstnání setkává s takto nemocnými dětmi a jejich rodinami, proto by její doporučení pro praxi mohlo směřovat konkrétně na její pracoviště. V doporučení dále uvádí, že by rodiny s dětmi s tímto onemocněním navzájem seznamovala, je potřeba si ovšem uvědomit právní stránku věci. V době ochrany osobních údajů, tolik zmiňovaného GDPR a povinnosti mlčenlivosti zdravotníka to není jednoduchý úkol.

Otázky k obhajobě: Které z uvedených doporučení pro praxi budete realizovat na vašem pracovišti?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 21.5.19			Podpis: Mgr. Králíková Martina				