

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Domácí hospicová péče z pohledu všeobecné sestry					
Jméno a příjmení studenta:	Pavla Machynková					
Vedoucí práce:	Mgr. Silvie Treterová					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	prezenční					
Kritéria hodnocení práce:	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F
<i>Teoretická část</i>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F
<i>Praktická část</i>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
<i>Formální stránka</i>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Spolupráce s vedoucím práce	A	B	C	D	E	F
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předložená bakalářská práce zabývající se problematikou domácí hospicové péče splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Je standardně členěna na část teoretickou a praktickou, je přehledná, dobré stylistické úrovně s vhodnou odbornou terminologií.						

V práci lze nalézt drobné formální chyby a překlepy. V Seznamu použité literatury je uveden nadstandardní počet zdrojů, bohužel nenalézám titul, který je odcitován v textu teoretické části (str. 16 - Sláma, Kabelka a Loučka, 2016). Nachází se zde také malé nepřesnosti v uvedených citovaných titulech. Za zdařilý považuji praktický výstup práce.

Spolupráci se studentkou hodnotím pozitivně, konzultovala přiměřeně, pracovala se zaujetím.

Práci hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě. Navrhuji klasifikaci A.

Otázky k obhajobě: Z pohledu studentky, které činnosti poskytované domácí hospicovou péčí se Vám jeví jako nejvíce náročné?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním				
Datum: 28.5.2019			Podpis: v.r. Silvie Treterová				