



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	VYUŽITÍ KONCEPTU BAZÁLNÍ STIMULACE U PACIENTŮ V DOMÁCÍ PÉČI					
Jméno a příjmení studenta:	Lenka Veselá					
Oponent práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce:	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce		B				
Odborný styl, používání odborné terminologie	A					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury	A					
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky		B				
Splnění cílů práce		B				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			C			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A					
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> přiložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)			C			
Přehlednost a členění práce		B				
Jazyková a stylistická úroveň práce	A					
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Predkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou, která je v dnešní době v ošetrovatelské praxi velmi preferována, souvisí se studovaným oborem autorky. Po jazykové a formulační stránce je práce na slušné úrovni. Objevují se pouze drobné nepřesnosti. Práce obsahuje 49 stran čistopisu						

a přílohy, které práci vhodně doplňují a činí ji tak zajímavější. Práce je členěna na část teoretickou a praktickou, obě části jsou vyvážené. Autorka využila celkem 35 zdrojů, z toho 7 zahraničních. Jako problematické spatřuji **neuvedení některých zdrojů**, na které autorka odkazuje v textu (např.: s. 12 odkaz na zdroj Hopkins et al, 2007; na s. 13 Fröhlich, 2003...). Na s. 16 se dokonce objevuje primární citace Tóthová, 2009, která nejen že není v seznamu, ale je i bez uvedené s.).

Teoretická část se dělí do 4 kapitol, které na sebe navazují. Informace v jednotlivých kapitolách vytvářejí dobrý teoretický základ pro pochopení problematiky, ale také pro praktickou část.

V praktické části autorka zpracovala 3 kazuistiky reálných pacientů, u kterých probíhala bazální stimulace v domácích podmínkách. Každá kazuistika je popsána ve zvláštní kapitole, myslím, že mohly být spíše podkapitolami kapitoly např. Výsledky výzkumu / výzkumného šetření. Kvituji dlouhodobost výzkumu (práce s klienty). Metodika je srozumitelná, ale autorka píše v 5.2 ... je využita metoda kazuistiky... asi měla na mysli techniku... . Samotné kazuistiky jsou strukturovány, kladně hodnotím *formulář realizační tabulky, diskusi a závěr* na konci každé kazuistiky a fotografie v příloze, na něž autorka odkazuje. Diskuse – absenuje srovnání výsledků s jinými studii (nebo alespoň zmínka o nich). Autorka zmiňuje „vytvoření informačního materiálu“, snad brožura, který ovšem postrádám (není součástí práce), nemohu se tedy k jeho kvalitě vyjádřit, stejně jako ke splnění tohoto dílčího cíle.

Bakalářská práce Lenky Veselé splňuje požadavky na bakalářskou práci. Oceňuji volbu tématu, i délku práce s klienty jednotlivých kazuistik.

Otázky k obhajobě:

Jak naložíte s informační brožurou, o které se zmiňujete?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:			<input checked="" type="checkbox"/> C		
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 20. 5. 2019				Podpis: v. r. Anna Krátká			