



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Hodnotící nástroje v intenzivní péči					
Jméno a příjmení studenta:	Zuzana Maňáková, DiS.					
Vedoucí práce:	Mgr. Vladimír Koutecký					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>				<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretická část</b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F
<b>Praktická část</b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy					
<b>Formální stránka</b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Spolupráce s vedoucím práce	A	B	C	D	E	F
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>						
Předložená bakalářská práce zabývající se problematikou hodnotících nástrojů v intenzivní péči splňuje všechny požadavky na BP. Práce je standardně členěna na část teoretickou a praktickou. Kapitoly na sebe navazují, studentka mohla více rozebrat roli sestry při používání jednotlivých						

nástrojů, včetně jejich administrace. Pravděpodobně tomu tak není s ohledem na rozsáhlou problematiku práce. Na škodu práce mohla studentka detailněji specifikovat cíle, stejně tak nabízené možnosti odpovědí (Ano/spíše ano/spíše ne a ne), které do jisté míry zkreslují odpovědi, respektive z nich studentka netěží požadovaná data. Zpracovaná data v tabulkách měla být řazena podle nabízených možností v dotazníku. Kapitola diskuse je na typ práce poměrně obsáhlá. Studentka mohla lépe sumarizovat jednotlivé oblasti a komparovat získaná data nejen s uvedenou autorkou Sedlákovou, ale také s dalšími dostupnými zdroji. Místy na mě působí jako přepis komentářů jednotlivých položek v kapitole „Analýza dat“. Kapitola závěr uvádí nekonkrétní informace, ze kterých není patrný dopad práce (...respondenti z jednoho typu pracoviště uvádí...).

Přesto velmi pozitivně hodnotím odvahu studentky a její zájem o problematiku hodnotících nástrojů v intenzivní péči. Zjištěné výsledky jsou zajímavé už z důvodu nejednotného využívání nástrojů právě na odděleních intenzivní péče, kde jejich využívání a následné předávání informací mělo být jednotné.

**Otázky k obhajobě:**

Co je, podle Vašeho názoru, hlavním problémem v nejednotném přístupu sester ve využívání nástrojů?

Jak si vysvětlujete to, že na jednom z oddělení někteří respondenti uvádějí, že daný hodnotící nástroj používají a jiní, že jej neznají nebo jej nevyužívají?

Myslíte si, že je problematika hodnotících nástrojů dostatečně řešena v rámci adaptačního procesu u nově nastupujících pracovníků v intenzivní péči?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním				
Datum: 16. 05. 2019			Podpis: Koutecký, v.r.				